

平成18年度

商店街実態調査結果報告書

平成19年5月

岩 手 県
岩手県商工会議所連合会
岩手県商工会連合会
岩手県中小企業団体中央会
岩手県商店街振興組合連合会

目 次

調査の概要	1
調査結果の概要	
1 景況と商業環境	2
2 経営者と後継者の状況	4
3 空き店舗の状況	5
4 事業活動	8
5 組織活動	12
6 商店街の利用者	13
7 今後の見通しと当面の問題点等	14
データ編	
1 組織形態等	16
2 立地	16
3 商業環境	17
4 店舗と業種構成	18
5 店舗経営者	21
6 空き店舗	22
7 組織と活動	25
8 環境整備事業	29
9 共同経済事業	31
10 閉店時刻と休日	42
11 景況と問題点	44
12 法人化	46
13 その他	46
資料編	
商店街実態調査票	47

調査の概要

1 趣旨

本調査は、本県の商店街を取り巻く状況を把握するため、3年に1回行う基礎調査であり、商店街振興施策の検討に活用することを目的としています。

(前回調査：平成15年)

2 調査時期

平成18年10月1日現在

3 調査実施主体

岩手県、岩手県商工会議所連合会、岩手県商工会連合会、岩手県中小企業団体中央会、岩手県商店街振興組合連合会

4 調査対象

県下商店街

【本調査における「商店街」の定義】

小売業、サービス業を営むもの(「小売・サービス業」)の店舗が主体となって街区を形成し、

これらがなんらかの組織を形成しているもの

組織が形成されていなくても消費者が複数品目にわたる買い物をするために徒歩で無理なく回遊できる地理的範囲に小売・サービス業が概ね10店舗以上集積しているもの

をいう。

5 調査方法

商店街団体に対する調査票の配布による記入を原則とし、未組織商店街等に対しては調査実施主体によるヒアリングなどにより調査票を記入。

6 調査商店街数

239商店街(回収数)

法人組織の実数及び調査票回収数並びに任意団体及び未組織商店街の調査票回収数

調査年度	組織形態別実存数、回収数						立地特性(広義)別回収数						回収数合計
	振興組合		協同組合		任意団体	未組織	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域	
	実存数	回収数	実存数	回収数	回収数	回収数							
平12	33	31	37	31	161	39	143	1	60	44	7	7	262
平15	31	29	30	30	150	38	157	0	49	29	6	6	247
平18	31	24	31	24	132	59	147	1	45	33	11	2	239

調査結果の概要

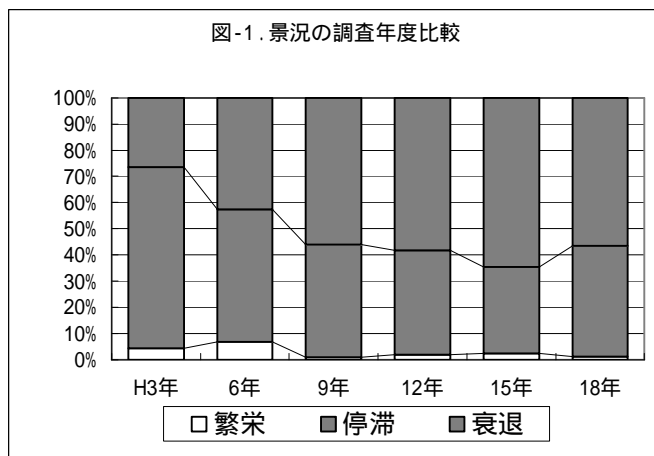
1 景況と商業環境

(1) 景況

最近の景況については、「停滞」(42.3%)、「衰退」(56.6%)との回答が、98.9%となっている。「繁栄」は、1.1%

表-1 景況

単位:%	繁栄	停滞	衰退
平3年	4.4	69.0	26.5
6年	6.7	50.6	42.7
9年	0.9	43.0	56.1
12年	1.9	39.8	58.3
15年	2.4	32.9	64.7
18年	1.1	42.3	56.6



(2) 商圈範囲と来街者の変化

商圈範囲については、3年前と比べ「変わらない」(53.7%)が最も多いが、「狭くなった」(43.5%)との回答も相当数となっている。

来街者については、3年前と比べて「少なくなった」(83.2%)との回答が圧倒的であり、前回調査と比べ5.9%増加(前回H15:77.3%)している。

来街者の少なくなった理由としては、「商店街外の大規模小売店に流出」(73.8%)、「業種構成の不足」(59.1%)、「商業集積の密度の低下(空き店舗の増加)」(57.0%)、「個店近代化の遅れ」(49.0%)、「販売促進活動の低迷」(47.0%)などとなっている。

表-2 商圈範囲

単位:%	18年	15年	増減
広がった	2.8	2.4	0.4
狭くなった	43.5	42.1	1.4
変わらない	53.7	55.5	1.8

表-3 来街者

単位:%	18年	15年	増減
多くなった	4.5	2.9	1.6
少なくなった	83.2	77.3	5.9
変わらない	12.3	19.8	7.5

表 4 来街者減少理由

単位：% （複数回答有）		18年	15年	増減
1	商店街外の大規模小売店に流出	73.8	81.9	8.1
2	業種構成の不足	59.1	56.9	2.2
3	商業集積の密度の低下（空き店舗の増加）	57.0	61.3	4.3
4	個店の近代化の遅れ	49.0	53.8	4.8
5	販売促進活動の低迷	47.0	48.1	1.1
6	商圈地域の人口・世帯数の減少	46.3	50.6	4.3
7	商店街外の中規模小売店に流出	41.6	44.4	2.8
8	ロードサイド店に流出	38.3	43.8	5.5
9	環境整備の不備	22.1	31.3	9.2
10	商店街内の中規模小売店の撤退	14.1	15.6	1.5
11	他の商店街に流出	12.8	16.3	3.5
12	公的施設の移転	12.8	11.9	0.9
13	商店街内の大規模小売店の撤退	10.1	7.5	2.6
14	交通機関の不便さ	8.7	11.3	2.6
15	その他	6.0	4.4	1.6

2 経営者と後継者の状況

(1) 経営者

商店街の店舗経営者の平均年齢は、「60代」(55.9%)が最も多く、「50代」(39.0%)が続く。50代以上の商店街が96.0%となっており、経営者の高齢化が推察される。

店舗経営者の商店街内への居住状況については、8割以上が居住している商店街が過半を占める(52.0%)。一方で5割未満の商店街も、23.2%となっている。

表-5 経営者の平均年齢

単位:%	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
全商店街	0.0	0.0	0.0	4.0	39.0	55.9	1.1
振興組合	0.0	0.0	0.0	0.0	43.5	56.5	0.0
協同組合	0.0	0.0	0.0	0.0	34.8	65.2	0.0
任意団体	0.0	0.0	0.0	5.4	38.9	54.2	1.5

表-6 店舗経営者の商店街内への居住状況(全店舗のうちどの程度の割合で居住しているか)

単位:%	3割未満	3割以上5割未満	5割以上8割未満	8割以上
全商店街	13.0	10.2	24.8	52.0
振興組合	33.3	8.4	33.3	25.0
協同組合	13.0	0.0	26.1	60.9
任意団体	9.2	12.3	23.1	55.4

(2) 後継者

商店街内で後継者のいる店の割合は、3割未満との回答商店街が過半(53.9%)であり、5割未満との回答商店街は合計で79.6%となっている。

前回調査(H15)での5割未満との回答は81.4%であり、依然として後継者不足の商店街が多いことが推察される。

表-7 商店街内で後継者のいる店の割合

単位:%	18年	15年	増減
1割未満	13.8	14.2	0.4
1割以上3割未満	40.1	36.6	3.5
3割以上5割未満	25.7	30.6	4.9
5割以上7割未満	14.4	14.2	0.2
7割以上	6.0	4.4	1.6

3 空き店舗の状況

(1) 3年前と比べた空き店舗の増減状況

3年前と比べての空き店舗の増減状況については、「増加した」商店街が46.6%と半数近くを占め、「変わらない」が38.8%、「減少した」が11.2%、「無くなった」が3.4%となっている。

表-8 空き店舗増減

単位:%	18年	15年	増減
増加した	46.6	53.4	6.8
変わらない	38.8	36.8	2.0
減少した	11.2	7.8	3.4
なくなった	3.4	2.0	1.4

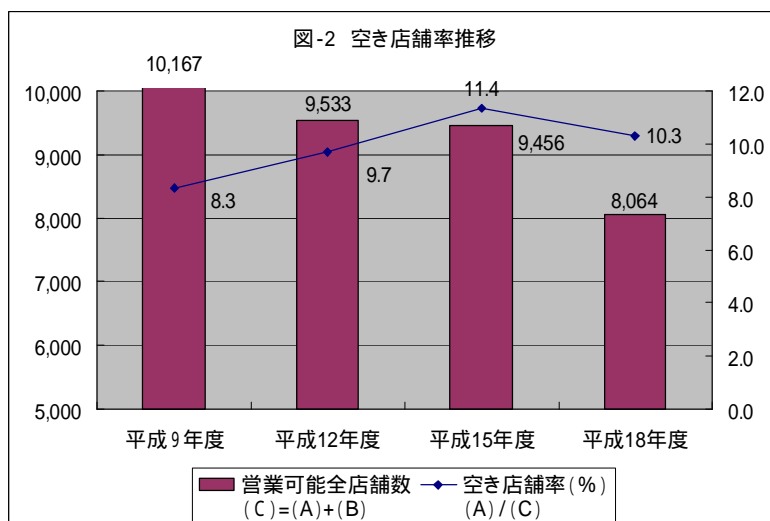
(2) 空き店舗率

空き店舗率は、前回調査(H15)の11.4%から10.3%と低下している。

一方、現に営業している店舗、営業可能な空き店舗の総計である「営業可能店舗数」が、前回調査から1,392店舗と大幅に減少しており(対前回調査比14.7%減)、空き店舗の発生のみならず、今後、営業可能店舗の減少といった動向変化に注意が必要である。

表-9 空き店舗率推移

区分	平成9年度	平成12年度	平成15年度	平成18年度
空き店舗率(%) (A)/(C)	8.3	9.7	11.4	10.3
空き店舗数(店)(A)	845	922	1,075	834
営業店舗数(店)(B)	9,322	8,611	8,381	7,230
営業可能全店舗数 (C)=(A)+(B)	10,167	9,533	9,456	8,064



(3) 空き店舗となった理由

空き店舗となった理由では、「経営不振」(70.5%)が最も多く、次いで「店主の事情(病気等)」(51.0%)、「後継者難」(44.3%)となっている。

前回調査(H15)と比較すると、「経営不振」が8.6ポイントと最も上昇している一方、「店主の事情(病気等)」が最も下げ幅が大きい(5.4ポイント)。

表 10 空き店舗となった理由

単位:% (複数回答有)	18年	15年	増減
1 経営不振	70.5	61.9	8.6
2 店主の事情(病気等)	51.0	56.4	5.4
3 後継者難	44.3	42.6	1.7
4 店舗移転	34.2	34.1	0.1
5 店舗の老朽化	19.5	19.8	0.3
6 駐車場不足	10.7	6.9	3.8
7 郊外の大型店等に出店	6.0	4.5	1.5
8 家賃(地代)の高騰	4.7	8.4	3.7
9 その他	4.0	3.5	0.5
10 大型店の撤退	2.7	4.0	1.3
11 商店街内の大型店に出店	0.7	1.5	0.8

(4) 空き店舗解消に向けた取り組みなど

空き店舗解消に向けた取り組みを「実施している」商店街は、19.5%であり、「実施していない」商店街が72.2%と大部分を占める。

また、今後空き店舗を活用する意向については、「ある」が25.0%であり、「ない」が60.6%と大部分を占めている。

空き店舗の所有者(地権者)の協力姿勢については、「協力的」との回答商店街が、17.3%である一方、「どちらでもない(協力的でも非協力的でもない)」が、75.3%となっており、これら地権者への働きかけ、意識喚起が今後の課題といえる。

表-11 解消に向けた取り組み

単位:%	18年	15年	増減
実施している	19.5	18.7	0.8
実施していない	72.2	67.0	5.2
空き店舗なし又は無回答	8.3	14.4	6.1

表-12 活用意向

単位:%	18年	15年	増減
意向あり	25.0	27.8	2.8
意向なし	60.6	58.9	1.7
空き店舗なし又は無回答	14.4	13.4	1.0

表-13 地権者協力姿勢

協力的	非協力的	どちらとも言えない
17.3	7.3	75.4



[空き店舗の増加]



[営業可能店舗の減少]

4 事業活動

(1) 共同売出し事業

商店街における共同売出し事業の実施については、「実施している」商店街は39.4%、「実施していない」商店街が60.6%となっている。

実施している共同売出し事業では、「季節売出し」(72.5%)、「市」(43.5%)、「ポイント・スタンプ 倍セール」(40.6%)などがあげられているが、「月例売出し」は7.2%にとどまり、かつては一般的であった頻度の高い定例売出し事業への取り組みが少ない状況である。

また、今後新たに実施したい共同売出し事業の有無については、「あり」とする商店街が20.0%、「なし」とする商店街が80.0%となっている。

表 -14 共同売出しの実施

単位:%	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
実施している	39.4	58.3	66.7	30.7
実施していない	60.6	41.7	33.3	69.3

表 -15 共同売出しの実施内容

単位:% (複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
1 季節売出し	72.5	71.4	68.8	74.4
2 市(いち)	43.5	42.9	43.8	43.6
3 ポイント・スタンプ 倍セール	40.6	50.0	56.3	30.8
4 その他	11.6	7.1	12.5	12.8
5 月例売出し	7.2	7.1	18.8	2.6
6 記念セール	7.2	14.3	6.3	5.1
7 物産展	4.3	14.3	6.3	0.0
8 ギフトセール	0.0	0.0	0.0	0.0
9 輸入フェア	0.0	0.0	0.0	0.0

表 -16 今後実施したい共同売出し事業の有無及び内容(単位:%)

今後実施したい共同売出し事業の有無	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
あり	20.0	30.4	33.3	15.3
なし	80.0	69.6	66.7	84.7
ある場合の内容(複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
1 季節売出し	41.9	42.9	42.9	41.2
2 市(いち)	38.7	85.7	28.6	23.5
3 記念セール	32.3	42.9	28.6	29.4
4 月例売出し	32.3	0.0	42.9	41.2
5 物産展	16.1	0.0	42.9	11.8
6 ポイント・スタンプ 倍セール	12.9	0.0	14.3	17.6
7 ギフトセール	9.7	0.0	14.3	11.8
8 その他	6.5	14.3	0.0	5.9
9 輸入フェア	0.0	0.0	0.0	0.0

(2) 店舗情報の提供

商店街区内の店舗が、新聞折込チラシを用いてどの程度の頻度で店舗情報提供（販促）を行っているかについては、「年数回」とする商店街が37.0%、「ほとんどない」とする商店街は50.3%となっている。

「インターネット」による販促については、「行っていない」が82.4%、HPはあるものの「ほとんど更新しない」が9.4%となっている。

店頭へのチラシ等の掲示については、「行っていない」が49.1%、「月数回更新」が25.5%、「ほとんど更新しない」が24.8%となっている。

店頭へ出での宣伝、案内については、「ほとんどない」が83.8%、「月に何度か」が9.7%、「毎日」が6.5%となっており、全体を通じて店舗情報の発信強化が課題と考えられる。

表 -17 店舗情報の提供状況

〔新聞折込チラシ〕

単位：%	週に数回	月に数回	年に数回	ほとんどない
全商店街	3.0	9.7	37.0	50.3
振興組合	5.0	30.0	45.0	20.0
協同組合	0.0	14.3	57.1	28.6
任意団体	3.2	5.6	32.3	58.9

〔インターネット〕

単位：%	週に数回更新	月に数回更新	殆ど更新しない	行っていない
全商店街	1.3	6.9	9.4	82.4
振興組合	5.5	0.0	16.7	77.8
協同組合	0.0	5.3	21.0	73.7
任意団体	0.8	8.2	6.6	84.4

〔店頭へのチラシ等の掲示〕

単位：%	週に数回更新	月に数回更新	殆ど更新しない	行っていない
全商店街	0.6	25.5	24.8	49.1
振興組合	0.0	44.4	5.6	50.0
協同組合	0.0	29.4	47.1	23.5
任意団体	0.8	22.1	24.6	52.5

〔店頭に出での宣伝、案内〕

単位：%	毎日	週に数回	月に何度か	ほとんどない
全商店街	6.5	0.0	9.7	83.8
振興組合	0.0	0.0	11.8	88.2
協同組合	5.3	0.0	0.0	94.7
任意団体	7.6	0.0	11.0	81.4

(3) 閉店時刻

商店街全体における概ねの平均的閉店時刻については、「午後 7 時頃」が 48.5% と最も多く、次いで「午後 8 時頃」(12.0%)、「午後 6 時半頃」(11.4%) と続いている。

全体的にみると「午後 7 時頃」までに、63.9% の商店街が閉店している状況にある。

3 年前と比較して閉店時刻が変化しているかについては、「変わらない」が 86.8% と最も多く、「早くなっている」商店街は 10.3% となっている。

閉店時刻を遅くする意向については、「意向なし」が 85.3% と大部分である。

閉店時刻を遅くすることについての阻害要因としては、「夜間の来街者の減少」(95.7%)、「個店店主や家族の負担」(73.9%)、「従業員の人件費」(47.8%) をあげるものが多い。

表 -18 閉店時刻

単位:%	18:00 頃	18:30 頃	19:00 頃	19:30 頃	20:00 頃	20:30 頃	21:00 頃	その他
全商店街	4.0	11.4	48.5	10.9	12.0	2.9	2.3	8.0
振興組合	12.5	16.6	62.5	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0
協同組合	4.3	17.4	39.1	21.7	8.7	4.4	0.0	4.4
任意団体	2.3	9.4	47.6	10.2	14.1	3.1	3.1	10.2

表 -19 3 年前と比較した閉店時刻の変化

単位:%	18 年	15 年	増減
早くなっている	10.3	16.3	6.0
遅くなっている	2.9	3.0	0.1
変わらない	86.8	80.7	6.1

表 -20 閉店時刻延刻の意向

単位:%	18 年	15 年	増減
意向あり	0.6	7.2	6.6
意向あるが不可能	14.1	17.7	3.6
意向なし	85.3	75.1	10.2

表 -21 閉店時刻延刻の阻害要因

単位:% (複数回答有)		全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
1	夜間の来街者の減少	95.7	100.0	100.0	92.9
2	個店店主や家族の負担が重くなる	73.9	83.3	66.7	71.4
3	従業員の人件費が上がる	47.8	100.0	33.3	28.6
4	従業員の労働条件が厳しくなる	30.4	66.7	0.0	21.4
5	従業員の確保難	26.1	33.3	33.3	21.4
6	従業員の帰宅の交通の便が悪い	17.4	66.7	0.0	0.0
7	その他	0.0	0.0	0.0	0.0

(4) 土日休業の店舗数

土日に休業する店舗の割合については、「平日に休業する割合より多い」商店街が50.6%、「平日に休業する割合と同じ程度」「平日休業の割合より少ない」がそれぞれ24.7%となっており、土日に休業する店舗が多い状況にある。

表-22 土日休業の店舗の割合

単位：%	平日休業より多い	平日休業と同程度	平日休業より少ない
全商店街	50.6	24.7	24.7
振興組合	54.2	25.0	20.8
協同組合	39.1	34.8	26.1
任意団体	52.0	22.8	25.2

(5) 設備投資・雇用の状況

調査時点（H18.10）までの3年間での商店街区内で設備投資（店舗改装、建替え、駐車場の整備、情報機器の導入更新等）を行った店舗の有無については、「なし」とする商店街が56.3%、「あり」とする商店街が43.7%となっている。

調査時点（H18.10）までの3年間での商店街区内で新規に従業員を雇用した店舗の有無については、「なし」とする商店街が58.1%、「あり」とする商店街が41.9%となっており、新規雇用店舗数が、有効回答の商店街の店舗数（5,619店舗）に占める割合は6.1%（343店舗）となっている。

表-23 設備投資の状況

単位：%	なし	あり	設備投資の内容（複数回答有）				
			店舗の建替え	店舗内の改装	来店者駐車場の整備	情報関連機器導入・更新	その他
全商店街	56.3	43.7	36.8	76.3	17.1	19.7	6.6
振興組合	45.8	54.2	46.2	100.0	15.4	23.1	7.7
協同組合	47.6	52.4	72.7	63.6	27.3	9.1	9.1
任意団体	59.7	40.3	26.9	73.1	15.4	21.2	5.8

表-24 新規雇用の状況

単位：%	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
あり	41.9	45.8	34.8	42.4
なし	58.1	54.2	65.2	57.6
有効回答商店街店舗数	5,619	888	897	3,834
新規雇用店舗数	343	107	16	220
構成比（%）	6.1	12.0	1.8	5.7

5 組織活動

(1) 役員等の年齢構成

商店街組織の役員の平均年齢は、「50代」が44.9%、「60代」が43.8%となっており、50代、60代を合わせて92.1%と高齢化が進んでいる。

また、青年部の年齢構成を見ると、構成員のうち最も人数の多い年齢構成は「40代」が48.5%と最も多く、「青年部」の高齢化も推察される。

表-25 役員等の年齢構成

単位:%	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
全商店街	0.0	0.0	7.9	44.9	43.8	3.4
振興組合	0.0	0.0	12.5	41.7	45.8	0.0
協同組合	0.0	0.0	0.0	62.5	37.5	0.0
任意団体	0.0	0.0	8.6	42.2	44.5	4.7

表-26 青年部の年齢構成

単位:%	20代	30代	40代	50代	60代以上
全商店街	0.0	24.2	48.5	21.2	6.1
振興組合	0.0	15.4	46.1	30.8	7.7
協同組合	0.0	50.0	37.5	12.5	0.0
任意団体	0.0	16.7	58.3	16.7	8.3

(2) 会合の開催状況など

1年間の組合員（会員）を対象とした会合の開催回数の平均は、5.2回であり、平成12年（前々回）の8.9回、平成15年（前回）の7.1回から、一貫して減少している。

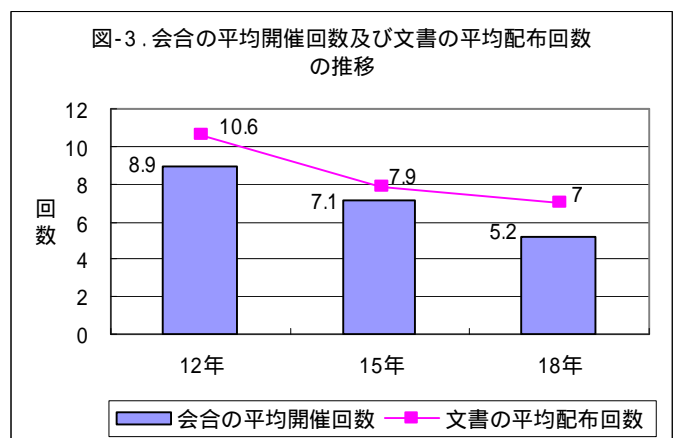
また、1年間の組合員（会員）への文書配布状況の平均は7.0回であり、平成12年の10.6回、平成15年の7.9回から減少しており、組織活動も年々低下していることがうかがわれる。

表-27 会合回数

単位:回	12年	15年	18年
全商店街	8.9	7.1	5.2
振興組合	20.0	16.6	8.5
協同組合	14.2	9.3	3.9
任意団体	5.7	5.0	4.8

表-28 文書配布回数

単位:回	12年	15年	18年
全商店街	10.6	7.9	7.0
振興組合	22.7	16.2	12.3
協同組合	15.8	10.8	8.0
任意団体	7.2	5.8	5.7



6 商店街の利用者

(1) 商店街の主な購買層

主な商店街利用者の年代については、「60代」とする商店街が41.5%と最も多く、次いで「50代」(18.7%)となっており、70代も含めた「50代以上」の購買層が中心の商店街が63.7%を占める。

一方で、購買層の年代を「把握していない」との商店街が26.9%となっており、販促活動や適切な業種の誘引、新たな共同事業の実施などに当たっての基本となる客層や商圈構造の把握のあり方が、商店街における今後の課題といえる。

表-29 購買層

単位:%	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	把握していない
全商店街	0.0	0.6	1.2	7.6	18.7	41.5	3.5	26.9
振興組合	0.0	0.0	0.0	16.7	20.8	41.7	8.3	12.5
協同組合	0.0	4.3	0.0	0.0	8.7	47.8	4.3	34.9
任意団体	0.0	0.0	1.6	7.3	20.2	40.3	2.4	28.2

(2) 消費者との接点

商店街利用者を対象とした懇談会や協議会の有無については、「なし」とする商店街が94.2%となっている。

また、商店街利用者を対象とした調査(アンケートなど)の実施状況については、「なし」とする商店街が87.1%となっており、消費者とのコミュニケーションのあり方が今後の課題である。

表-30 懇談会、協議会の有無

単位:%	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
あり	5.8	8.3	13.0	4.0
なし	94.2	91.7	87.0	96.0

表-31 アンケート等の実施

単位:%	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
あり	12.9	37.5	22.7	6.4
なし	87.1	62.5	77.3	93.6

7 今後の見通しと当面の問題点等

(1) 商店街の今後の見通しと危機感

10年後の商店街の状況については、「衰退している」とする商店街が68.6%と最も多く、「変らない」(16.6%)、「機能していない」(13.0%)と続く。

また、商店街内の個店経営者の危機感については、「危機感がある」が87.1%となっている。

表-32 今後の見通し(10年後の商店街の状況)

単位:%	繁栄	変化なし	衰退	機能せず
全商店街	1.8	16.6	68.6	13.0
振興組合	4.3	30.5	65.2	0.0
協同組合	4.8	14.2	76.2	4.8
任意団体	0.8	14.4	68.0	16.8

表-33 危機感

単位:%	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
危機感がある(困っている)	87.1	87.0	90.9	86.5
危機感はない(困っていない)	12.9	13.0	9.1	13.5

(2) 商店街の当面の問題点

商店街における当面の問題点としては、「域外の大規模小売店の影響」(67.5%)、「後継者難」(63.1%)、「購買層の高齢化」(49.4%)、「商圈人口の減少」(47.5%)、「業種構成の問題」(45.0%)などがあげられている。

人口減少、少子高齢化による環境変化に起因する問題点(購買層の高齢化と減少、後継者難)をあげる傾向が見られる。

表-34 商店街の当面の問題点(単位:%)

平成18年				平成15年	
	H18年値	H15年値	増減		
1 域外の大規模小売店の影響	67.5	67.1	0.4	1 域外の大規模小売店の影響	67.1
2 後継者難	63.1	54.1	9.0	2 後継者難	54.1
3 購買層の高齢化	49.4	36.2	13.2	3 非商店が多いため商店街が断続的	42.5
4 商圈人口の減少	47.5	33.3	14.2	3 商店の歯抜け減少が進行	42.5
5 業種構成に問題がある	45.0	37.2	7.8	5 業種構成に問題がある	37.2
6 店舗の老朽化・陳腐化が著しい	43.8	35.7	8.1	6 ロードサイド店に客足を取られる	36.7
6 商店の歯抜け減少が進行	43.8	42.5	1.3	7 購買層の高齢化	36.2
8 全般に店舗の規模が過小	40.6	32.9	7.7	8 店舗の老朽化・陳腐化が著しい	35.7
9 駐車場不足	39.4	34.8	4.6	9 駐車場不足	34.8
10 非商店が多いため商店街が断続的	36.3	42.5	6.2	10 商圈人口の減少	33.3

(3) 自商店街の「強み」「弱み」の把握

自商店街の「強み」「弱み」の把握について、「把握していない」商店街は 72.8%、「把握している」商店街は 27.2%となっている。

法人化されている商店街団体は、「把握している」割合は高いものの、4 割以上は「把握していない」状況（振興組合 41.7%、協働組合 45.8%）となっている。

当面の問題点を認識し、危機感を持つ商店街が多い一方、その対応検討の基本となる自商店街の特徴の把握が弱い状況が見受けられる。

表 -35 強み弱みの把握

単位：%	全商店街	振興組合	協働組合	任意団体
把握している	27.2	58.3	54.2	16.7
把握していない	72.8	41.7	45.8	83.3

データ編

1 組織形態等

表1-1 商店街数(調査票回収数)

回収数	振興組合	協同組合	任意団体	未組織	計
15年	29	30	150	38	247
18年 (構成比)	24 (10.0%)	24 (10.0%)	132 (55.3%)	59 (24.7%)	239 (100%)

表1-2 商店街組織の設立時期

設立年代	～昭29年	30年代	40年代	50年代	60～平6	平7～
全商店街	6.0%	14.9%	22.0%	29.1%	16.7%	11.3%
振興組合	0.0%	12.5%	33.3%	37.5%	16.7%	0.0%
協同組合	8.3%	4.2%	29.2%	12.5%	33.3%	12.5%
任意団体	6.7%	17.5%	18.3%	30.9%	13.3%	13.3%

表1-3 専用事務所の有無

専用事務所	あり		なし
	自己所有	賃貸	
全商店街	6.7%	20.6%	72.7%
振興組合	25.0%	66.7%	8.3%
協同組合	8.3%	29.2%	62.5%
任意団体	3.0%	10.6%	86.4%

表1-4 専従役員数

役員数	4名以上	3名	2名	1名	なし
全商店街	2.8%	1.1%	0.0%	11.1%	85.0%
振興組合	4.2%	4.2%	0.0%	58.3%	33.3%
協同組合	4.2%	0.0%	0.0%	20.8%	75.0%
任意団体	2.3%	0.8%	0.0%	0.8%	96.1%

表1-5 組織形態別構成員規模

構成	組合員 会員	準組合員 準会員	非加入者	～19人	20～29人	30～49人	50～99人	100人～
全商店街	78.0%	5.3%	16.7%	20.2%	16.8%	36.4%	24.3%	2.3%
振興組合	79.8%	9.0%	11.2%	0.0%	4.4%	56.5%	39.1%	0.0%
協同組合	65.4%	8.4%	26.2%	12.5%	12.5%	45.8%	16.7%	12.5%
任意団体	81.3%	3.5%	15.2%	25.4%	19.8%	31.0%	23.0%	0.8%

表1-6 非加入の理由

非加入の理由(複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
経営者に加入の意思がない	84.4%	94.1%	100.0%	79.4%
チェーン店等で本部の理解が得られない	28.9%	41.2%	30.0%	25.4%
加入の勧誘をしていない	24.4%	23.5%	30.0%	23.8%
その他	11.1%	0.0%	20.0%	12.7%

(その他の理由)高齢化、休業状態が続いている。

2 立地

表2-1 立地特性(地域)

地域別	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
全商店街	61.5%	0.4%	18.9%	13.8%	4.6%	0.8%
振興組合	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
協同組合	62.5%	0.0%	12.5%	20.8%	4.2%	0.0%
任意団体	64.4%	0.8%	21.2%	8.3%	3.8%	1.5%
未組織商店街	39.0%	0.0%	23.7%	28.8%	8.5%	0.0%

表2-2 立地特性(場所)

場所別	繁華街	一般商店街	一般住宅街	住宅団地	駅前	オフィス街	ロードサイド	その他
全商店街	4.2%	59.0%	15.9%	1.7%	10.9%	2.5%	3.3%	2.5%
振興組合	0.0%	83.3%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
協同組合	16.7%	58.3%	8.3%	4.2%	4.2%	8.3%	0.0%	0.0%
任意団体	3.8%	59.9%	18.9%	1.5%	8.3%	2.3%	3.8%	1.5%
未組織商店街	1.7%	47.5%	18.6%	1.7%	16.9%	1.7%	5.1%	6.8%

表2-3 商業集積のタイプ

タイプ	近隣型商店街	地域型商店街	広域型商店街
全商店街	61.1%	33.9%	5.0%
振興組合	29.2%	50.0%	20.8%
協同組合	45.8%	41.7%	12.5%
任意団体	65.9%	31.1%	3.0%
未組織商店街	69.5%	30.5%	0.0%

3 商業環境

表3-1 3年前と比べた商圈範囲

(組織形態別)

商圈範囲	広がった		狭くなった		変わらない	
	15年	18年	15年	18年	15年	18年
全商店街	2.4%	2.8%	42.1%	43.5%	55.5%	53.7%
振興組合	0.0%	0.0%	48.3%	45.8%	51.7%	54.2%
協同組合	6.7%	0.0%	33.3%	50.0%	60.0%	50.0%
任意団体	2.0%	3.8%	42.7%	42.0%	55.3%	54.2%

(立地特性別)

商圈範囲	広がった	狭くなった	変わらない
商業地域	3.3%	47.5%	49.2%
工業地域	0.0%	0.0%	100.0%
住宅地域	3.3%	40.0%	56.7%
農山村地域	0.0%	37.5%	62.5%
漁村地域	0.0%	0.0%	100.0%
観光地域	0.0%	50.0%	50.0%

表3-2 3年前と比べた来街者数

(組織形態別)

来街者数	多くなった		少なくなった		変わらない	
	15年	18年	15年	18年	15年	18年
全商店街	2.9%	4.5%	77.3%	83.2%	19.8%	12.3%
振興組合	0.0%	0.0%	75.0%	95.8%	25.0%	4.2%
協同組合	3.3%	4.3%	86.7%	91.4%	10.0%	4.3%
任意団体	3.4%	5.3%	75.8%	79.5%	20.8%	15.2%

(立地特性別)

来街者数	多くなった	少なくなった	変わらない
商業地域	5.6%	84.7%	9.7%
工業地域	0.0%	100.0%	0.0%
住宅地域	3.3%	73.4%	23.3%
農山村地域	0.0%	100.0%	0.0%
漁村地域	0.0%	66.7%	33.3%
観光地域	0.0%	50.0%	50.0%

表3-3 来街者数の減少理由(組織形態別)

(組織形態別)

減少理由(複数回答有)	全商店街		振興組合		協同組合		任意団体	
	15年	18年	15年	18年	15年	18年	15年	18年
販売促進活動の低迷	48.1%	47.0%	52.4%	43.5%	41.7%	71.4%	49.6%	42.9%
商業集積の密度の低下(空き店舗の増加)	61.3%	57.0%	76.2%	73.9%	58.3%	47.6%	60.2%	55.2%
商圈地域の人口・世帯数の減少	50.6%	46.3%	57.1%	26.1%	50.0%	76.2%	50.4%	44.8%
業種構成の不足	56.9%	59.1%	71.4%	73.9%	62.5%	61.9%	54.0%	55.2%
個店の近代化の遅れ	53.8%	49.0%	57.1%	39.1%	45.8%	42.9%	55.8%	52.4%
商店街外の大規模小売店に流出	81.9%	73.8%	90.5%	87.0%	83.3%	81.0%	81.4%	69.5%
商店街外の中規模小売店に流出	44.4%	41.6%	52.4%	30.4%	37.5%	38.1%	45.1%	44.8%
ロードサイド店に流出	43.8%	38.3%	66.7%	43.5%	45.8%	33.3%	39.8%	38.1%
他の商店街に流出	16.3%	12.8%	19.0%	13.0%	8.3%	14.3%	17.7%	12.4%
商店街内の大規模小売店の撤退	7.5%	10.1%	19.0%	21.7%	0.0%	14.3%	7.1%	6.7%
商店街内の中規模小売店の撤退	15.6%	14.1%	19.0%	21.7%	20.8%	28.6%	14.2%	9.5%
交通機関の不便さ	11.3%	8.7%	14.3%	4.3%	16.7%	4.8%	9.7%	10.5%
公的施設の移転	11.9%	12.8%	33.3%	21.7%	12.5%	4.8%	8.0%	12.4%
環境整備の不備	31.3%	22.1%	28.6%	39.1%	33.3%	19.0%	31.9%	19.0%
その他	4.4%	6.0%	9.5%	4.3%	4.2%	14.3%	3.5%	4.8%

(立地特性別)

減少理由(複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
販売促進活動の低迷	46.7%	0.0%	59.1%	43.8%	25.0%	0.0%
商業集積の密度の低下(空き店舗の増加)	61.0%	0.0%	50.0%	43.8%	75.0%	0.0%
商圈地域の人口・世帯数の減少	44.8%	0.0%	27.3%	81.3%	50.0%	100.0%
業種構成の不足	62.9%	100.0%	50.0%	43.8%	75.0%	0.0%
個店の近代化の遅れ	44.8%	0.0%	68.2%	62.5%	25.0%	0.0%
商店街外の大規模小売店に流出	72.4%	0.0%	77.3%	81.3%	75.0%	100.0%
商店街外の中規模小売店に流出	44.8%	100.0%	27.3%	50.0%	0.0%	0.0%
ロードサイド店に流出	41.0%	0.0%	31.8%	25.0%	75.0%	0.0%
他の商店街に流出	7.6%	0.0%	31.8%	25.0%	0.0%	0.0%
商店街内の大規模小売店の撤退	10.5%	0.0%	13.6%	0.0%	0.0%	100.0%
商店街内の中規模小売店の撤退	15.2%	0.0%	18.2%	6.3%	0.0%	0.0%
交通機関の不便さ	8.6%	0.0%	9.1%	6.3%	25.0%	0.0%
公的施設の移転	15.2%	0.0%	4.5%	6.3%	25.0%	0.0%
環境整備の不備	29.5%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	5.7%	0.0%	13.6%	0.0%	0.0%	0.0%

4 店舗と業種構成

表4-1 3年前と比べた店舗数

〔組織形態別〕			
店舗数	多くなった	少なくなった	変わらない
全商店街	4.5%	72.5%	23.0%
振興組合	4.2%	70.8%	25.0%
協同組合	13.0%	78.3%	8.7%
任意団体	3.1%	71.7%	25.2%
〔立地特性別〕			
商業地域	5.6%	74.2%	20.2%
工業地域	0.0%	100.0%	0.0%
住宅地域	3.3%	73.4%	23.3%
農山村地域	0.0%	56.2%	43.8%
漁村地域	0.0%	80.0%	20.0%
観光地域	0.0%	50.0%	50.0%

表4-2 店舗の入れ替わり

〔組織形態別〕			
入れ替わり	かなりある	少々ある	ない
全商店街	2.3%	36.5%	61.2%
振興組合	8.3%	54.2%	37.5%
協同組合	0.0%	47.8%	52.2%
任意団体	1.5%	31.3%	67.2%
〔立地特性別〕			
商業地域	3.2%	41.9%	54.9%
工業地域	0.0%	0.0%	100.0%
住宅地域	0.0%	30.0%	70.0%
農山村地域	0.0%	12.5%	87.5%
漁村地域	0.0%	0.0%	100.0%
観光地域	0.0%	100.0%	0.0%

表4-3 入れ替わりへの組織としての関与

組織としての関与	関与なし	関与あり	関与の内容(複数回答有)		
			業種・業態を考慮して店舗誘致	業種・業態を考慮せず店舗誘致	商店街に不利益な店舗進出抑制
全商店街	93.1%	6.9%	36.4%	45.5%	36.4%
振興組合	81.8%	18.2%	0.0%	50.0%	50.0%
協同組合	95.2%	4.8%	100.0%	0.0%	100.0%
任意団体	94.9%	5.1%	50.0%	50.0%	16.7%

表4-4 業種構成

〔組織形態別〕					
業種	買回品小売店	最寄品小売店	特殊専門店	飲食・サービス店	その他店舗
全商店街	22.8%	29.4%	6.5%	32.1%	9.2%
振興組合	31.1%	25.7%	4.6%	24.5%	14.1%
協同組合	32.8%	30.5%	4.5%	23.8%	8.4%
任意団体	21.2%	31.2%	6.9%	32.6%	8.1%
未組織商店街	16.6%	26.7%	7.6%	39.3%	9.8%
〔立地特性別〕					
商業地域	25.1%	24.5%	5.9%	34.1%	10.4%
工業地域	24.2%	9.1%	15.2%	33.3%	18.2%
住宅地域	15.6%	41.2%	6.7%	27.4%	9.1%
農山村地域	24.0%	38.4%	6.0%	27.1%	4.5%
漁村地域	20.8%	35.6%	7.6%	28.9%	7.1%
観光地域	9.9%	8.8%	29.7%	51.6%	0.0%

表4-5 後継者のいる割合

〔組織形態別〕										
割合	～1割		1～3割		3～5割		5～7割		7割～	
	15年	18年	15年	18年	15年	18年	15年	18年	15年	18年
全商店街	14.2%	13.8%	36.6%	40.1%	30.6%	25.7%	14.2%	14.4%	4.4%	6.0%
振興組合	9.5%	9.5%	28.6%	33.3%	33.3%	28.6%	23.8%	23.8%	4.8%	4.8%
協同組合	11.5%	5.0%	15.4%	50.0%	57.7%	15.0%	11.5%	20.0%	3.8%	10.0%
任意団体	15.4%	15.9%	41.9%	39.6%	35.0%	27.0%	13.2%	11.9%	4.4%	5.6%
〔立地特性別〕										
割合	～1割	1～3割	3～5割	5～7割	7割～					
商業地域	12.9%	37.9%	27.6%	14.7%	6.9%					
工業地域	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%					
住宅地域	18.5%	40.8%	25.9%	11.1%	3.7%					
農山村地域	18.8%	37.4%	25.0%	12.5%	6.3%					
漁村地域	0.0%	60.0%	0.0%	40.0%	0.0%					
観光地域	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%					

4 店舗と業種構成

表4-6 商店街の中での大規模・中規模小売店の有無

大中小型店の有無	あり		誘致したことがあるか		商店街組織への加入		
	15年	18年	ある	ない	加入	一部加入	未加入
	全商店街	29.4%	30.2%	19.6%	80.4%	48.0%	13.5%
振興組合	37.9%	58.3%	38.5%	61.5%	71.5%	21.4%	7.1%
協同組合	48.3%	41.7%	10.0%	90.0%	20.0%	20.0%	60.0%
任意団体	24.0%	22.6%	14.3%	85.7%	46.4%	7.2%	46.4%
〔立地特性格別〕							
商業地域	27.3%	31.1%	19.4%	80.6%	54.1%	16.2%	29.7%
工業地域	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	50.0%	32.3%	30.0%	70.0%	40.0%	10.0%	50.0%
農山村地域	29.4%	20.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
漁村地域	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
観光地域	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表4-7 設備投資の状況

設備投資	なし	あり	設備投資の内容(複数回答有)				
			店舗の建替え	店舗内の改装	来店者駐車場の整備	情報関連機器の導入・更新	その他
			全商店街	56.3%	43.7%	36.8%	76.3%
振興組合	45.8%	54.2%	46.2%	100.0%	15.4%	23.1%	7.7%
協同組合	47.6%	52.4%	72.7%	63.6%	27.3%	9.1%	9.1%
任意団体	59.7%	40.3%	26.9%	73.1%	15.4%	21.2%	5.8%
〔立地特性格別〕							
商業地域	53.3%	46.7%	36.8%	75.4%	19.3%	15.8%	8.8%
工業地域	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	62.1%	37.9%	36.4%	90.9%	9.1%	45.5%	0.0%
農山村地域	66.7%	33.3%	40.0%	60.0%	0.0%	20.0%	0.0%
漁村地域	60.0%	40.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
観光地域	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表4-8 家族以外の従業員がいる店舗

〔組織形態別〕				〔立地特性格別〕					
全商店街	振興組合	協同組合	任意団体	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
89.4%	91.7%	87.5%	89.4%	91.9%	100.0%	80.6%	87.5%	83.3%	100.0%

表4-9 新規に従業員を雇用した店舗

	〔組織形態別〕				〔立地特性格別〕					
	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
あり	41.9%	45.8%	34.8%	42.4%	43.9%	0.0%	45.2%	25.0%	33.3%	50.0%
なし	58.1%	54.2%	65.2%	57.6%	56.1%	100.0%	54.8%	75.0%	66.7%	50.0%

4 店舗と業種構成

表4 - 10 店舗情報の提供

〔新聞折込チラシ〕

頻度	週に数回	月に数回	年に数回	ほとんどない
全商店街	3.0%	9.7%	37.0%	50.3%
振興組合	5.0%	30.0%	45.0%	20.0%
協同組合	0.0%	14.3%	57.1%	28.6%
任意団体	3.2%	5.6%	32.3%	58.9%
商業地域	2.6%	9.6%	42.6%	45.2%
住宅地域	7.4%	11.1%	22.2%	59.3%
農山村地域	0.0%	13.3%	26.7%	60.0%
その他	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%

〔インターネット〕

頻度	週に数回更新	月に数回更新	殆ど更新しない	行っていない
全商店街	1.3%	6.9%	9.4%	82.4%
振興組合	5.5%	0.0%	16.7%	77.8%
協同組合	0.0%	5.3%	21.0%	73.7%
任意団体	0.8%	8.2%	6.6%	84.4%
商業地域	1.8%	9.9%	9.9%	78.4%
住宅地域	0.0%	0.0%	3.8%	96.2%
農山村地域	0.0%	0.0%	7.1%	92.9%
その他	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%

〔店頭へのチラシ等の掲示〕

頻度	週に数回更新	月に数回更新	殆ど更新しない	行っていない
全商店街	0.6%	25.5%	24.8%	49.1%
振興組合	0.0%	44.4%	5.6%	50.0%
協同組合	0.0%	29.4%	47.1%	23.5%
任意団体	0.8%	22.1%	24.6%	52.5%
商業地域	0.9%	31.2%	22.0%	45.9%
住宅地域	0.0%	8.0%	28.0%	64.0%
農山村地域	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%
その他	0.0%	12.5%	25.0%	62.5%

〔店頭に出での宣伝、案内〕

頻度	毎日	週に数回	月に何度か	ほとんどない
全商店街	6.5%	0.0%	9.7%	83.8%
振興組合	0.0%	0.0%	11.8%	88.2%
協同組合	5.3%	0.0%	0.0%	94.7%
任意団体	7.6%	0.0%	11.0%	81.4%
商業地域	7.4%	0.0%	10.2%	82.4%
住宅地域	8.3%	0.0%	12.5%	79.2%
農山村地域	0.0%	0.0%	7.1%	92.9%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

5 店舗経営者

表5-1 商店街の店舗経営者の平均年齢

〔組織形態別〕							
平均年齢	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
全商店街	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	39.0%	55.9%	1.1%
振興組合	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	43.5%	56.5%	0.0%
協同組合	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	34.8%	65.2%	0.0%
任意団体	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%	38.9%	54.2%	1.5%
〔立地特性別〕							
商業地域	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%	39.0%	54.5%	0.8%
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	56.7%	3.3%
農山村地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	31.2%	68.8%	0.0%
漁村地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%
観光地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%

表5-2 商店街の店舗経営者が商店街内に居住している割合

〔組織形態別〕				
居住割合	～3割	3～5割	5～8割	8割～
全商店街	13.0%	10.2%	24.8%	52.0%
振興組合	33.3%	8.4%	33.3%	25.0%
協同組合	13.0%	0.0%	26.1%	60.9%
任意団体	9.2%	12.3%	23.1%	55.4%
〔立地特性別〕				
商業地域	17.1%	10.6%	27.6%	44.7%
工業地域	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
住宅地域	3.3%	16.7%	30.0%	50.0%
農山村地域	6.3%	0.0%	0.0%	93.7%
漁村地域	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
観光地域	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

6 空き店舗

表6-1 3年前と比べた空き店舗の状況

〔組織形態別〕				
全商店街	増加	変わらない	減少	なくなった
18年	46.6%	38.8%	11.2%	3.4%
15年	53.4%	36.8%	7.8%	2.0%
振興組合	54.2%	41.6%	4.2%	0.0%
協同組合	52.2%	30.5%	13.0%	4.3%
任意団体	44.3%	39.7%	12.2%	3.8%

〔立地特性別〕				
増減	増加	変わらない	減少	なくなった
全地域	46.6%	38.8%	11.2%	3.4%
商業地域	50.0%	32.3%	12.9%	4.8%
工業地域	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	36.7%	53.3%	10.0%	0.0%
農山村地域	37.5%	56.2%	6.3%	0.0%
漁村地域	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%
観光地域	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%

表6-2 空き店舗数

	平均空き店舗数(軒)		空き店舗率	
	15年	18年	15年	18年
全商店街	5.2	4.9	11.4%	10.3%
振興組合	6.5	6.7	13.3%	15.3%
協同組合	5.4	4.8	9.0%	10.0%
任意団体	4.7	4.6	12.3%	11.5%
未組織	5.7	4.2	8.8%	4.5%

	平均空き店舗数(軒)		空き店舗率
	15年	18年	18年
全地域	5.2	4.9	10.3%
商業地域	5.4	5.3	12.0%
工業地域	0.0	0.0	0.0%
住宅地域	4.6	4.0	6.7%
農山村地域	5.1	3.8	7.7%
漁村地域	2.8	2.9	10.5%
観光地域	5.7	7.0	7.1%

表6-3 空き店舗になった理由

理由(複数回答有)	全商店街		振興組合		協同組合		任意団体	
	15年	18年	15年	18年	15年	18年	15年	18年
経営不振	61.9%	70.5%	89.3%	75.0%	44.8%	61.9%	60.0%	71.2%
店舗移転	34.1%	34.2%	71.4%	45.8%	20.7%	38.1%	29.7%	30.8%
店舗の老朽化	19.8%	19.5%	32.1%	25.0%	17.2%	48.8%	17.9%	21.2%
店主の事情(病気等)	56.4%	51.0%	60.7%	45.8%	56.6%	61.9%	55.2%	50.0%
商店街内の大型店に出店	1.5%	0.7%	7.1%	4.2%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%
郊外の大型店等に出店	4.5%	6.0%	10.7%	4.2%	0.0%	4.8%	4.1%	6.7%
家賃(地代)の高騰	8.4%	4.7%	14.3%	12.5%	13.8%	9.5%	6.2%	1.9%
後継者難	42.6%	44.3%	39.3%	33.3%	44.8%	42.9%	42.8%	47.1%
駐車場不足	6.9%	10.7%	17.9%	12.5%	2.4%	9.5%	5.5%	10.6%
大型店の撤退	4.0%	2.7%	10.7%	8.3%	0.0%	4.8%	3.4%	1.0%
その他	3.5%	4.0%	3.6%	8.3%	3.4%	0.0%	3.4%	3.8%

理由(複数回答有)	〔立地特性別〕							
	全地域	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域	
経営不振	70.5%	70.4%	0.0%	76.2%	64.3%	60.0%	100.0%	
店舗移転	34.2%	38.9%	0.0%	23.8%	21.4%	20.0%	0.0%	
店舗の老朽化	19.5%	18.5%	0.0%	33.3%	14.3%	0.0%	0.0%	
店主の事情(病気等)	51.0%	53.7%	0.0%	33.3%	57.1%	40.0%	100.0%	
商店街内の大型店に出店	0.7%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
郊外の大型店等に出店	6.0%	6.5%	0.0%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	
家賃(地代)の高騰	4.7%	4.6%	0.0%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	
後継者難	44.3%	40.7%	0.0%	42.9%	64.3%	60.0%	100.0%	
駐車場不足	10.7%	12.0%	0.0%	4.8%	7.1%	20.0%	0.0%	
大型店の撤退	2.7%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
その他	4.0%	3.7%	0.0%	4.8%	0.0%	20.0%	0.0%	

表6-4 廃業の状況

	〔組織形態別〕				〔立地特性別〕					
	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
廃業あり(店舗数)	68.3% (339)	79.2% (71)	70.8% (47)	65.9% (221)	72.6% (261)	100.0% (3)	51.6% (34)	68.8% (25)	50.0% (10)	100.0% (6)

6 空き店舗

表6-5 空き店舗の現在の状況

〔組織形態別〕							
全商店街	車庫	倉庫	住宅	一時的に賃貸	空き店舗	空き地	その他
18年	5.0%	8.6%	23.0%	2.7%	53.2%	5.2%	2.3%
15年	4.8%	8.8%	17.2%	4.6%	60.0%	2.7%	1.7%
振興組合	5.0%	7.2%	12.2%	0.7%	64.8%	6.5%	3.6%
協同組合	11.2%	3.1%	33.7%	4.1%	40.8%	0.0%	7.1%
任意団体	3.5%	10.4%	24.1%	3.1%	52.3%	5.9%	0.7%
〔立地特性別〕							
商業地域	4.3%	9.3%	22.8%	3.3%	53.6%	4.8%	1.9%
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	6.9%	8.3%	20.9%	1.4%	47.3%	8.3%	6.9%
農山村地域	11.1%	5.6%	27.8%	0.0%	53.6%	1.9%	0.0%
漁村地域	0.0%	0.0%	30.8%	0.0%	69.2%	0.0%	0.0%
観光地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%

表6-6 空き店舗解消に向けた取り組み

空き店舗解消に向けた取り組み	全商店街		振興組合	協同組合	任意団体
	18年	15年			
実施している	19.5%	18.7%	54.1%	33.3%	10.6%
実施していない	72.2%	67.0%	41.7%	62.5%	79.6%
空き店舗なし又は無回答	8.3%	14.4%	4.2%	4.2%	9.8%
〔実施している場合の取り組みの内容・複数回答有〕					
業種・業態を考慮して店舗を誘致	37.1%	18.4%	38.5%	25.0%	42.9%
業種・業態を考慮せず店舗を誘致	37.1%	31.6%	46.2%	25.0%	35.7%
共同駐車場、ミニテ/施設等商店街の共同施設として整備	25.7%	47.4%	30.8%	50.0%	7.1%
空き店舗家賃の引き下げ	31.4%	31.6%	53.8%	0.0%	28.6%
その他	14.3%	15.8%	7.7%	12.5%	21.4%

空き店舗解消に向けた取り組み	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
	実施している	23.4%	0.0%	12.9%	12.5%	0.0%
実施していない	69.3%	0.0%	77.4%	81.2%	83.3%	100.0%
空き店舗なし又は無回答	7.3%	100.0%	9.7%	6.3%	16.7%	0.0%
〔実施している場合の取り組みの内容・複数回答有〕						
業種・業態を考慮して店舗を誘致	37.9%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
業種・業態を考慮せず店舗を誘致	37.9%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%
共同駐車場、ミニテ/施設等商店街の共同施設として整備	24.1%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%
空き店舗家賃の引き下げ	34.5%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	17.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表6-7 地権者が賃貸等の意思がない空き店舗、空き地の割合

〔組織形態別〕				
割合	～3割	3～5割	5～8割	8割～
全商店街	42.4%	20.1%	12.5%	25.0%
振興組合	63.7%	22.7%	9.1%	4.5%
協同組合	36.4%	13.6%	18.2%	31.8%
任意団体	39.0%	21.0%	12.0%	28.0%

〔立地特性別〕				
商業地域	51.5%	24.8%	6.9%	16.8%
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	18.2%	13.6%	31.8%	36.4%
農山村地域	26.7%	0.0%	26.7%	46.6%
漁村地域	20.0%	20.0%	0.0%	60.0%
観光地域	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

表6-8 空き店舗、空き地の解消に向けた取り組みへの地権者の姿勢

〔組織形態別〕			
姿勢	協力的	非協力的	どちらとも言えない
全商店街	17.3%	7.3%	75.4%
振興組合	39.1%	8.7%	52.2%
協同組合	19.0%	9.5%	71.5%
任意団体	12.3%	6.6%	81.1%

〔立地特性別〕			
商業地域	23.6%	5.7%	70.7%
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	4.5%	13.6%	81.9%
農山村地域	0.0%	0.0%	100.0%
漁村地域	0.0%	0.0%	100.0%
観光地域	0.0%	100.0%	0.0%

6 空き店舗

表6-9 今後の空き店舗の活用
(組織形態別)

今後、空き店舗を活用する意向	全商店街		振興組合	協同組合	任意団体
	18年	15年			
ある	25.0%	27.8%	62.5%	37.5%	15.9%
ない	60.6%	58.9%	33.3%	45.8%	68.2%
空き店舗なし又は無回答	14.4%	13.4%	4.2%	16.7%	15.9%
(意向がある場合の空き店舗の活用方法・複数回答有)					
必要業種の誘致	57.8%	36.2%	93.3%	33.3%	42.9%
新規開業者向け貸店舗	53.3%	56.9%	60.0%	33.3%	57.1%
福祉施設	15.6%	15.5%	20.0%	11.1%	14.3%
地場産品等などのアンテナショップ	15.6%	15.5%	20.0%	11.1%	14.3%
イベント広場	26.7%	27.6%	40.0%	0.0%	28.6%
休憩所	28.9%	39.7%	26.7%	22.2%	33.3%
情報発信施設	6.7%	22.4%	6.7%	0.0%	9.5%
ギャラリー	24.4%	17.2%	33.3%	11.1%	23.8%
リサイクルショップ	4.4%	12.1%	6.7%	0.0%	4.8%
共同宅配拠点	2.2%	5.2%	0.0%	0.0%	4.8%
産直センター	15.6%	15.5%	20.0%	11.1%	14.3%
その他	6.7%	3.4%	0.0%	11.1%	9.5%

(立地特性別)

今後、空き店舗を活用する意向	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
ある	31.5%	0.0%	16.1%	6.3%	0.0%	0.0%
ない	57.3%	0.0%	58.1%	81.3%	83.3%	100.0%
空き店舗なし又は無回答	11.2%	100.0%	25.8%	12.4%	16.7%	0.0%
(意向がある場合の空き店舗の活用方法・複数回答有)						
必要業種の誘致	56.4%	0.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%
新規開業者向け貸店舗	56.4%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%
福祉施設	15.4%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地場産品等などのアンテナショップ	15.4%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
イベント広場	25.6%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%
休憩所	25.6%	0.0%	40.0%	100.0%	0.0%	0.0%
情報発信施設	5.1%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ギャラリー	28.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
リサイクルショップ	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共同宅配拠点	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
産直センター	15.4%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

7 組織と活動

表7-1 会合の開催状況

(組織形態別)			
平均回数	12年	15年	18年
全商店街	8.9	7.1	5.2
振興組合	20.0	16.6	8.5
協同組合	14.2	9.3	3.9
任意団体	5.7	5.0	4.8
(立地特性別)			
商業地域	10.3	7.9	5.7
工業地域	0.0	0.0	3.0
住宅地域	8.3	5.9	4.5
農山村地域	4.7	4.9	2.9
漁村地域	7.0	2.3	5.5
観光地域	6.8	6.0	2.0
(構成員規模別)			
～19人	5.4	4.2	4.2
～29人	6.5	4.6	3.9
～49人	8.2	7.3	4.7
～99人	14.8	11.3	7.4
100人～	12.1	13.6	5.5

表7-2 文書の配布状況

(組織形態別)			
平均回数	12年	15年	18年
全商店街	10.6	7.9	7.0
振興組合	22.7	16.2	12.3
協同組合	15.8	10.8	8.0
任意団体	7.2	5.8	5.7
(立地特性別)			
商業地域	13.0	9.1	7.8
工業地域	0.0	0.0	5.0
住宅地域	8.3	6.1	5.5
農山村地域	5.4	5.0	3.4
漁村地域	4.8	1.8	6.7
観光地域	8.6	6.8	2.0
(構成員規模別)			
～19人	7.9	5.2	3.8
～29人	7.4	6.5	5.5
～49人	9.4	7.7	6.3
～99人	17.1	11.2	10.1
100人～	13.5	15.5	18.3

7 組織と活動

表7-3 組合員同士のコミュニケーションの状況

〔組織形態別〕					
状況	かなりうまくいっている	まあまあうまくいっている	何とも言えない	あまりうまくいっていない	かなり問題がある
全商店街	9.1%	54.3%	24.0%	9.7%	2.9%
振興組合	13.0%	60.9%	21.8%	4.3%	0.0%
協同組合	8.7%	52.2%	17.4%	21.7%	0.0%
任意団体	8.5%	53.5%	25.6%	8.5%	3.9%
〔立地特性別〕					
商業地域	11.6%	51.2%	25.6%	9.9%	1.7%
工業地域	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	6.7%	56.7%	16.6%	13.3%	6.7%
農山村地域	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%
漁村地域	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%
観光地域	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
〔構成員規模別〕					
～19人	5.1%	48.7%	23.1%	20.5%	2.6%
～29人	13.8%	55.2%	27.6%	3.4%	0.0%
～49人	9.5%	52.4%	28.6%	7.9%	1.6%
～99人	10.0%	60.0%	17.5%	5.0%	7.5%
100人～	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%

表7-4 コミュニケーションがうまくいかない理由

〔組織形態別〕(複数回答有)						
	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体		
商店街近隣に居住する組合員が減少	9.1%	0.0%	20.0%	6.3%		
活動に対する組合員の意識が低い	68.2%	100.0%	60.0%	68.8%		
域外資本の店舗が増加	13.6%	100.0%	20.0%	6.3%		
活動を推進するリーダーの不在	36.4%	0.0%	40.0%	37.5%		
専従役員がない	22.7%	0.0%	40.0%	18.8%		
コミュニケーション機会が少ない	27.3%	0.0%	20.0%	31.3%		
組合員の高齢化	59.1%	0.0%	60.0%	62.5%		
その他	13.6%	0.0%	20.0%	12.5%		
〔立地特性別〕(複数回答有)						
	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
商店街近隣に居住する組合員が減少	7.1%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
活動に対する組合員の意識が低い	57.1%	0.0%	83.3%	0.0%	100.0%	100.0%
域外資本の店舗が増加	14.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
活動を推進するリーダーの不在	42.9%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
専従役員がない	14.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
コミュニケーション機会が少ない	28.6%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
組合員の高齢化	57.1%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%	100.0%
その他	21.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
〔構成員規模別〕(複数回答有)						
	～19	～29	～49	～99	100～	
商店街近隣に居住する組合員が減少	11.1%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	
活動に対する組合員の意識が低い	66.7%	100.0%	50.0%	80.0%	100.0%	
域外資本の店舗が増加	11.1%	0.0%	16.7%	20.0%	0.0%	
活動を推進するリーダーの不在	55.6%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	
専従役員がない	22.2%	0.0%	16.7%	40.0%	0.0%	
コミュニケーション機会が少ない	44.4%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	
組合員の高齢化	77.8%	0.0%	50.0%	60.0%	0.0%	
その他	0.0%	0.0%	16.7%	20.0%	100.0%	

表7-5 情報収集活動の状況

〔組織形態別〕(複数回答有)						
	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体		
先進商店街の視察	15.9%	13.0%	26.1%	14.4%		
講習会等の聴講	31.1%	39.1%	47.8%	26.3%		
独自の商店街調査	8.5%	21.7%	13.0%	5.1%		
勉強会	28.0%	47.8%	26.1%	24.6%		
新聞・雑誌情報の収集	15.9%	26.1%	21.7%	12.7%		
上部団体・関係団体からの情報収集	46.3%	60.9%	60.9%	40.7%		
何もしていない	30.5%	21.7%	17.4%	34.7%		
その他	1.2%	0.0%	4.3%	0.8%		
〔立地特性別〕(複数回答有)						
	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
先進商店街の視察	15.9%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	100.0%
講習会等の聴講	30.1%	0.0%	33.3%	40.0%	20.0%	0.0%
独自の商店街調査	9.7%	0.0%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%
勉強会	27.4%	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%
新聞・雑誌情報の収集	14.2%	0.0%	20.0%	26.7%	0.0%	0.0%
上部団体・関係団体からの情報収集	54.0%	0.0%	30.0%	26.7%	40.0%	0.0%
何もしていない	29.2%	0.0%	30.0%	40.0%	40.0%	0.0%
その他	0.9%	0.0%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%

7 組織と活動

表7-6 役員 averages 年齢

〔組織形態別〕							
平均年齢	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
全商店街	0.0%	0.0%	0.0%	7.9%	44.9%	43.8%	3.4%
振興組合	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	41.7%	45.8%	0.0%
協同組合	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	62.5%	37.5%	0.0%
任意団体	0.0%	0.0%	0.0%	8.6%	42.2%	44.5%	4.7%
〔立地特性別〕							
商業地域	0.0%	0.0%	0.0%	9.9%	43.8%	44.6%	1.7%
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	41.9%	45.1%	6.5%
農山村地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	62.4%	31.3%	6.3%
漁村地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%
観光地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%

表7-7 青年部・女性部の設置状況

〔組織形態別〕				
青年部・女性部	双方設置	青年部のみ	女性部のみ	双方未設置
全商店街	5.7%	13.1%	4.0%	77.2%
(15年)	4.8%	17.2%	6.7%	71.3%
(12年)	9.6%	16.9%	3.7%	60.0%
振興組合	20.8%	33.3%	4.2%	41.7%
協同組合	4.2%	29.2%	8.3%	58.3%
任意団体	3.1%	6.3%	3.1%	87.5%
〔立地特性別〕				
商業地域	4.9%	15.6%	4.9%	74.6%
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
住宅地域	13.3%	10.0%	0.0%	76.7%
農山村地域	0.0%	6.3%	0.0%	93.7%
漁村地域	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%
観光地域	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

表7-8 青年部・女性部の年齢構成(最も人数の多い年代)

〔青年部〕					
年代	20代	30代	40代	50代	60代以上
全商店街	0.0%	24.2%	48.5%	21.2%	6.1%
振興組合	0.0%	15.4%	46.1%	30.8%	7.7%
協同組合	0.0%	50.0%	37.5%	12.5%	0.0%
任意団体	0.0%	16.7%	58.3%	16.7%	8.3%
商業地域	0.0%	16.0%	56.0%	24.0%	4.0%
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	0.0%	42.8%	28.6%	14.3%	14.3%
農山村地域	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
漁村地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
観光地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
〔女性部〕					
年代	20代	30代	40代	50代	60代以上
全商店街	0.0%	5.9%	17.6%	52.9%	23.6%
振興組合	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.4%
協同組合	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.4%
任意団体	0.0%	0.0%	12.5%	75.0%	12.5%
商業地域	0.0%	8.3%	16.7%	41.7%	33.3%
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%
農山村地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
漁村地域	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
観光地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

7 組織と活動

表7-9 青年部の活動状況

〔組織形態別〕				
活動状況	かなり活発	まあまあ活発	何とも言えない	ほとんど活動していない
全商店街	21.2%	51.5%	18.2%	9.1%
(15年)	19.6%	47.8%	13.0%	19.6%
(12年)	19.3%	52.6%	8.8%	19.3%
振興組合	23.1%	61.5%	15.4%	0.0%
(15年)	21.1%	57.9%	5.3%	15.3%
(12年)	28.6%	38.1%	9.5%	23.8%
協同組合	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%
(15年)	10.0%	50.0%	20.0%	20.0%
(12年)	8.3%	75.0%	8.3%	8.3%
任意団体	33.3%	41.7%	16.7%	8.3%
(15年)	23.5%	35.3%	17.6%	23.5%
(12年)	16.7%	54.2%	8.3%	20.8%

〔立地特性別〕

立地特性	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
商業地域	24.0%	60.0%	12.0%	4.0%		
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
住宅地域	14.3%	28.6%	28.6%	28.6%		
農山村地域	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%		
漁村地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
観光地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		

表7-10 女性部の活動状況

〔組織形態別〕				
活動状況	かなり活発	まあまあ活発	何とも言えない	ほとんど活動していない
全商店街	11.8%	58.8%	23.5%	5.9%
(15年)	12.5%	54.2%	16.7%	16.7%
(12年)	10.3%	55.2%	6.9%	27.6%
振興組合	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%
(15年)	16.7%	66.7%	16.7%	0.0%
(12年)	11.1%	44.4%	11.1%	33.3%
協同組合	33.3%	33.3%	33.4%	0.0%
(15年)	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%
(12年)	0.0%	83.3%	0.0%	16.7%
任意団体	12.5%	50.0%	25.0%	12.5%
(15年)	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%
(12年)	14.3%	50.0%	7.1%	28.6%

〔立地特性別〕

立地特性	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
商業地域	16.7%	75.0%	8.3%	0.0%		
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
住宅地域	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%		
農山村地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
漁村地域	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%		
観光地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		

表7-11 商店街役員の地域活動、リーダーとしての活動状況

〔組織形態別〕	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
かなり広い分野で活動している	12.7%	30.5%	4.3%	10.9%
まあまあ広い分野で活動している	46.7%	30.5%	69.7%	45.5%
何とも言えない	20.6%	21.7%	13.0%	21.8%
あまり広い分野では活動していない	9.1%	13.0%	4.3%	9.2%
ほとんど活動していない	10.9%	4.3%	8.7%	12.6%

〔立地特性別〕	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
かなり広い分野で活動している	15.8%	0.0%	3.6%	0.0%	20.0%	50.0%
まあまあ広い分野で活動している	41.2%	100.0%	60.7%	66.6%	20.0%	50.0%
何とも言えない	21.1%	0.0%	17.9%	20.0%	40.0%	0.0%
あまり広い分野では活動していない	10.5%	0.0%	7.1%	6.7%	0.0%	0.0%
ほとんど活動していない	11.4%	0.0%	10.7%	6.7%	20.0%	0.0%

表7-12 地域住民の組合員に対する地域活動の依存状況

〔組織形態別〕	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
かなり依存されている	10.1%	13.0%	8.7%	9.8%
まあまあ依存されている	41.4%	43.6%	47.9%	39.7%
何とも言えない	35.5%	30.4%	39.1%	35.8%
あまり依存されていない	5.3%	8.7%	4.3%	4.9%
ほとんど依存されていない	7.7%	4.3%	0.0%	9.8%

〔立地特性別〕	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
かなり依存されている	11.1%	0.0%	10.3%	0.0%	0.0%	50.0%
まあまあ依存されている	41.9%	100.0%	41.5%	33.3%	60.0%	0.0%
何とも言えない	33.3%	0.0%	31.0%	66.7%	40.0%	0.0%
あまり依存されていない	6.0%	0.0%	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%
ほとんど依存されていない	7.7%	0.0%	10.3%	0.0%	0.0%	50.0%

表7-13 商店街組織としての地域活動への支援状況

〔組織形態別〕	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
かなり積極的に支援している	12.4%	21.7%	8.7%	11.4%
まあまあ積極的に支援している	46.7%	47.8%	60.9%	43.9%
何とも言えない	21.3%	21.7%	8.7%	23.6%
あまり積極的には支援していない	8.9%	4.4%	13.0%	8.9%
ほとんど支援していない	10.7%	4.4%	8.7%	12.2%

〔立地特性別〕	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
かなり積極的に支援している	14.5%	0.0%	10.3%	0.0%	0.0%	50.0%
まあまあ積極的に支援している	45.3%	100.0%	55.3%	40.0%	60.0%	0.0%
何とも言えない	22.2%	0.0%	10.3%	33.3%	40.0%	0.0%
あまり積極的には支援していない	7.7%	0.0%	10.3%	20.0%	0.0%	0.0%
ほとんど支援していない	10.3%	0.0%	13.8%	6.7%	0.0%	50.0%

8 環境整備事業

表8-1 これまでに実施した環境整備事業の実施効果

〔街区全体の売上〕

状況	上がった	変わらない	低下した
全商店街	8.1%	70.4%	21.5%
(15年)	8.3%	65.3%	26.4%
(12年)	7.4%	62.4%	30.2%
振興組合	20.0%	55.0%	25.0%
(15年)	19.2%	50.0%	30.8%
(12年)	26.9%	38.5%	34.6%
協同組合	15.0%	70.0%	15.0%
(15年)	20.0%	60.0%	20.0%
(12年)	3.8%	65.4%	30.8%
任意団体	4.2%	73.7%	22.1%
(15年)	3.1%	70.4%	26.5%
(12年)	3.1%	68.0%	28.9%
商業地域	10.3%	72.2%	17.5%
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	0.0%	55.0%	45.0%
農山村地域	8.3%	66.7%	25.0%
漁村地域	0.0%	100.0%	0.0%
観光地域	0.0%	100.0%	0.0%

〔客層〕

状況	拡大した	変わらない	縮小した
全商店街	6.7%	74.8%	18.5%
(15年)	5.6%	69.2%	25.2%
(12年)	12.8%	63.5%	23.6%
振興組合	20.0%	50.0%	30.0%
(15年)	15.4%	50.0%	34.6%
(12年)	38.5%	38.5%	23.1%
協同組合	15.0%	80.0%	5.0%
(15年)	15.8%	68.4%	15.8%
(12年)	11.5%	73.1%	15.4%
任意団体	2.1%	79.0%	18.9%
(15年)	1.0%	74.5%	24.5%
(12年)	6.3%	67.7%	26.0%

商業地域	9.3%	73.2%	17.5%
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	0.0%	65.0%	35.0%
農山村地域	0.0%	91.7%	8.3%
漁村地域	0.0%	100.0%	0.0%
観光地域	0.0%	100.0%	0.0%

〔業種構成〕

状況	充実した	変わらない	悪くなった
全商店街	6.0%	76.1%	17.9%
(15年)	2.1%	78.2%	19.7%
(12年)	5.4%	76.2%	18.4%
振興組合	5.3%	57.9%	36.8%
(15年)	11.5%	57.7%	30.8%
(12年)	25.0%	58.3%	16.7%
協同組合	15.0%	75.0%	10.0%
(15年)	0.0%	73.7%	26.3%
(12年)	0.0%	76.9%	23.1%
任意団体	4.2%	80.0%	15.8%
(15年)	0.0%	84.5%	15.5%
(12年)	2.1%	80.4%	17.5%

商業地域	8.3%	74.0%	17.7%
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	0.0%	65.0%	35.0%
農山村地域	0.0%	100.0%	0.0%
漁村地域	0.0%	100.0%	0.0%
観光地域	0.0%	100.0%	0.0%

〔街区全体の集客力〕

状況	上がった	変わらない	低下した
全商店街	9.6%	65.9%	24.5%
(15年)	9.0%	63.2%	27.8%
(12年)	12.1%	58.4%	20.5%
振興組合	25.0%	40.0%	35.0%
(15年)	19.2%	46.2%	34.6%
(12年)	30.8%	38.5%	30.8%
協同組合	20.0%	55.0%	25.0%
(15年)	15.8%	63.2%	21.1%
(12年)	11.5%	65.4%	23.1%
任意団体	4.2%	73.7%	22.1%
(15年)	5.1%	67.7%	27.3%
(12年)	7.2%	61.9%	30.9%
商業地域	13.4%	63.9%	22.7%
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	0.0%	60.0%	40.0%
農山村地域	0.0%	75.0%	25.0%
漁村地域	0.0%	100.0%	0.0%
観光地域	0.0%	100.0%	0.0%

〔商業集積〕

状況	拡大した	変わらない	縮小した
全商店街	3.0%	77.6%	19.4%
(15年)	2.8%	72.2%	25.0%
(12年)	12.8%	63.5%	23.6%
振興組合	15.8%	57.9%	26.3%
(15年)	11.5%	53.8%	34.6%
(12年)	15.4%	65.4%	19.2%
協同組合	0.0%	85.0%	15.0%
(15年)	0.0%	73.7%	26.3%
(12年)	3.8%	73.1%	23.1%
任意団体	1.1%	80.0%	18.9%
(15年)	1.0%	76.8%	22.2%
(12年)	2.1%	76.0%	21.9%

商業地域	4.2%	80.2%	15.6%
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	0.0%	50.0%	50.0%
農山村地域	0.0%	91.7%	8.3%
漁村地域	0.0%	100.0%	0.0%
観光地域	0.0%	100.0%	0.0%

8 環境整備事業

表8-2 設置済みだが改善したい施設

(組織形態別) (複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
街路施設	42.6%	77.3%	45.0%	32.5%
ストリートファニチャー	18.9%	36.4%	20.0%	13.8%
来街者用共同施設	18.9%	40.9%	25.0%	11.3%
CI関連施設	2.5%	13.6%	0.0%	0.0%
コミュニティ施設	10.7%	18.2%	25.0%	5.0%
新たに設置する考えはない	42.6%	9.1%	30.0%	55.0%

(立地特性別) (複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
街路施設	44.9%	0.0%	38.9%	50.0%	0.0%	0.0%
ストリートファニチャー	21.3%	0.0%	5.6%	30.0%	0.0%	0.0%
来街者用共同施設	24.7%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%
CI関連施設	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
コミュニティ施設	12.4%	0.0%	5.6%	10.0%	0.0%	0.0%
新たに設置する考えはない	37.1%	0.0%	61.1%	30.0%	100.0%	0.0%

表8-3 これから新たに設置したい施設

(組織形態別) (複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
街路施設	19.4%	33.3%	14.3%	17.4%
ストリートファニチャー	12.7%	19.0%	4.8%	13.0%
来街者用共同施設	26.9%	38.1%	38.1%	21.7%
CI関連施設	10.4%	19.0%	4.8%	9.8%
コミュニティ施設	22.4%	23.8%	23.8%	21.7%
新たに設置する考えはない	47.8%	33.3%	47.6%	51.1%

(立地特性別) (複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
街路施設	19.4%	0.0%	31.6%	8.3%	0.0%	0.0%
ストリートファニチャー	13.3%	0.0%	10.5%	16.7%	0.0%	0.0%
来街者用共同施設	31.6%	0.0%	21.1%	8.3%	0.0%	0.0%
CI関連施設	12.2%	0.0%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%
コミュニティ施設	24.5%	0.0%	26.3%	8.3%	0.0%	0.0%
新たに設置する考えはない	41.8%	0.0%	52.6%	66.7%	100.0%	0.0%

9 共同経済事業

表9-1 共同売出し事業の実施状況

(組織形態別)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
実施している	39.4%	58.3%	66.7%	30.7%
実施していない	60.6%	41.7%	33.3%	69.3%

(立地特性別)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
実施している	41.8%	100.0%	24.1%	50.0%	40.0%	0.0%
実施していない	58.2%	0.0%	75.9%	50.0%	60.0%	100.0%

<実施している共同事業>

(組織形態別) (複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
月例売出し	7.2%	7.1%	18.8%	2.6%
季節売出し	72.5%	71.4%	68.8%	74.4%
記念セール	7.2%	14.3%	6.3%	5.1%
ギフトセール	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
市(いち)	43.5%	42.9%	43.8%	43.6%
物産展	4.3%	14.3%	6.3%	0.0%
輸入フェア	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ポイント・スタンプ 倍セ-	40.6%	50.0%	56.3%	30.8%
その他	11.6%	7.1%	12.5%	12.8%

(立地特性別) (複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
月例売出し	7.8%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
季節売出し	70.6%	100.0%	71.4%	75.0%	100.0%	0.0%
記念セール	7.8%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
ギフトセール	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
市(いち)	47.1%	0.0%	42.9%	37.5%	0.0%	0.0%
物産展	3.9%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%
輸入フェア	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ポイント・スタンプ 倍セ-	41.2%	0.0%	14.3%	50.0%	100.0%	0.0%
その他	11.8%	0.0%	14.3%	12.5%	0.0%	0.0%

表9-2 今後新たに実施したい共同売出し事業について

(組織形態別)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
新たに実施したいものがある	20.0%	30.4%	33.3%	15.3%
新たに実施する考えはない	80.0%	69.6%	66.7%	84.7%

(立地特性別)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
新たに実施したいものがある	21.2%	0.0%	14.3%	31.2%	0.0%	0.0%
新たに実施する考えはない	78.8%	100.0%	85.7%	68.8%	100.0%	100.0%

<新たに実施したい共同事業>

(組織形態別) (複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
月例売出し	32.3%	0.0%	42.9%	41.2%
季節売出し	41.9%	42.9%	42.9%	41.2%
記念セール	32.3%	42.9%	28.6%	29.4%
ギフトセール	9.7%	0.0%	14.3%	11.8%
市(いち)	38.7%	85.7%	28.6%	23.5%
物産展	16.1%	0.0%	42.9%	11.8%
輸入フェア	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ポイント・スタンプ 倍セ-	12.9%	0.0%	14.3%	17.6%
その他	6.5%	14.3%	0.0%	5.9%

(立地特性別) (複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
月例売出し	30.4%	0.0%	66.7%	20.0%	0.0%	0.0%
季節売出し	39.1%	0.0%	66.7%	40.0%	0.0%	0.0%
記念セール	34.8%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%
ギフトセール	8.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
市(いち)	47.8%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
物産展	17.4%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
輸入フェア	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ポイント・スタンプ 倍セ-	13.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
その他	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

9 共同経済事業

表9-3 今後最も重視する共同売出し事業

(組織形態別) (複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
月例売出し	11.1%	6.3%	11.8%	13.3%
季節売出し	38.1%	43.8%	47.1%	30.0%
記念セール	3.2%	6.3%	0.0%	3.3%
ギフトセール	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
市(いち)	38.1%	43.8%	35.3%	36.7%
物産展	1.6%	0.0%	0.0%	3.3%
輸入フェア	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ポイント・スタンプ 倍セ-	3.2%	0.0%	0.0%	6.7%
その他	4.8%	0.0%	5.9%	6.7%

(立地特性別) (複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
月例売出し	12.5%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
季節売出し	35.4%	0.0%	20.0%	55.6%	100.0%	0.0%
記念セール	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ギフトセール	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
市(いち)	41.7%	0.0%	40.0%	22.2%	0.0%	0.0%
物産展	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
輸入フェア	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ポイント・スタンプ 倍セ-	0.0%	0.0%	20.0%	11.1%	0.0%	0.0%
その他	4.2%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%

表9-4 催事の実施状況

(組織形態別)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
実施している	44.1%	79.2%	45.8%	37.2%
実施していない	55.9%	20.8%	54.2%	62.8%

(立地特性別)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
実施している	47.6%	100.0%	44.8%	12.5%	60.0%	0.0%
実施していない	52.4%	0.0%	55.2%	87.5%	40.0%	100.0%

<実施している催事の内容>

(組織形態別) (複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
季節祭り	60.3%	63.2%	54.5%	60.4%
郷土祭り	25.6%	36.8%	27.3%	20.8%
ショーイベント	17.9%	26.3%	18.2%	14.6%
スポーツイベント	3.8%	0.0%	0.0%	6.3%
コンクール	5.1%	5.3%	9.1%	4.2%
その他	20.5%	15.8%	36.4%	18.8%

(立地特性別) (複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
季節祭り	62.7%	100.0%	61.5%	0.0%	33.3%	0.0%
郷土祭り	27.1%	0.0%	23.1%	50.0%	0.0%	0.0%
ショーイベント	20.3%	0.0%	15.4%	15.4%	15.4%	15.4%
スポーツイベント	0.0%	0.0%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%
コンクール	6.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	18.6%	0.0%	15.4%	50.0%	66.7%	0.0%

表9-5 今後新たに実施したい催事について

(組織形態別)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
実施している	12.7%	17.4%	20.0%	10.4%
実施していない	87.3%	82.6%	80.0%	89.6%

(立地特性別)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
実施している	13.5%	0.0%	12.0%	7.1%	20.0%	0.0%
実施していない	86.5%	100.0%	88.0%	92.9%	80.0%	100.0%

<実施している場合の共同事業>

(組織形態別) (複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
季節祭り	50.0%	25.0%	75.0%	50.0%
郷土祭り	55.0%	50.0%	100.0%	41.7%
ショーイベント	35.0%	75.0%	0.0%	33.3%
スポーツイベント	15.0%	0.0%	50.0%	8.3%
コンクール	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%
その他	10.0%	0.0%	25.0%	8.3%

(立地特性別) (複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
季節祭り	53.3%	0.0%	33.3%	100.0%	0.0%	0.0%
郷土祭り	46.7%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
ショーイベント	40.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
スポーツイベント	13.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
コンクール	20.0%	0.0%	33.3%	100.0%	0.0%	0.0%
その他	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

9 共同経済事業

表9-6 今後最も重視する催事

(組織形態別) (複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
季節祭り	47.1%	46.2%	38.5%	52.0%
郷土祭り	27.5%	23.1%	38.5%	24.0%
ショーイベント	7.8%	15.4%	0.0%	8.0%
スポーツイベント	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
コンクール	7.8%	7.7%	0.0%	12.0%
その他	9.8%	7.7%	23.1%	4.0%

(立地特性別) (複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
季節祭り	51.3%	0.0%	37.5%	0.0%	50.0%	0.0%
郷土祭り	25.6%	0.0%	37.5%	0.0%	50.0%	0.0%
ショーイベント	7.7%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%
スポーツイベント	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
コンクール	7.7%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
その他	7.7%	0.0%	12.5%	50.0%	0.0%	0.0%

表9-7 共同売出し・催事による顧客吸引効果

状況	かなり効果あり	まあまあ効果あり	何とも言えない	あまり効果なし	ほとんど効果なし
全商店街	8.3%	43.1%	30.2%	3.7%	14.7%
(15年)	5.5%	50.0%	13.3%	24.2%	7.0%
(12年)	4.3%	54.0%	12.2%	18.0%	11.5%
振興組合	17.6%	41.2%	23.6%	0.0%	17.6%
(15年)	11.5%	50.0%	19.2%	15.4%	3.8%
(12年)	7.1%	50.0%	7.1%	21.4%	14.3%
協同組合	10.5%	57.9%	21.0%	5.3%	5.3%
(15年)	4.2%	54.2%	8.3%	33.3%	0.0%
(12年)	0.0%	84.6%	3.8%	7.7%	3.8%
任意団体	5.5%	39.7%	34.3%	4.1%	16.4%
(15年)	3.8%	48.7%	12.8%	24.4%	10.3%
(12年)	4.7%	45.9%	16.5%	20.0%	12.9%
商業地域	10.7%	41.3%	29.3%	2.7%	16.0%
工業地域	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	5.6%	50.0%	33.2%	5.6%	5.6%
農山村地域	0.0%	63.6%	18.2%	9.1%	9.1%
漁村地域	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%
観光地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表9-8 共同売出し・催事による組合員の共同意識の高揚

状況	かなり役立つ	まあまあ役立つ	何とも言えない	あまり役立たない	ほとんど役立たない
全商店街	7.3%	45.5%	31.8%	4.5%	10.9%
(15年)	12.6%	59.1%	15.0%	8.7%	4.7%
(12年)	14.8%	49.6%	12.6%	16.3%	6.7%
振興組合	11.8%	52.9%	23.5%	5.9%	5.9%
(15年)	30.8%	50.0%	7.7%	3.8%	7.7%
(12年)	14.8%	48.1%	7.4%	25.0%	3.7%
協同組合	0.0%	70.0%	15.0%	15.0%	0.0%
(15年)	4.2%	70.8%	8.3%	16.7%	0.0%
(12年)	13.0%	60.6%	4.3%	4.3%	8.7%
任意団体	8.2%	37.0%	38.3%	1.4%	15.1%
(15年)	9.1%	58.4%	19.5%	7.8%	5.2%
(12年)	15.3%	44.7%	16.5%	16.5%	7.1%
商業地域	9.2%	46.1%	30.3%	2.6%	11.8%
工業地域	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	5.6%	44.4%	44.4%	0.0%	5.6%
農山村地域	0.0%	54.5%	18.2%	27.3%	0.0%
漁村地域	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%
観光地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

9 共同経済事業

表9-9 その他の販促事業の実施状況

(組織形態別)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
実施している	30.4%	54.2%	52.2%	21.8%
実施していない	69.6%	45.8%	47.8%	78.2%

(立地特性別)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
実施している	30.3%	0.0%	33.3%	28.6%	40.0%	0.0%
実施していない	69.7%	100.0%	66.7%	71.4%	60.0%	100.0%

<実施している販促事業>

(組織形態別) (複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
共同宣伝	51.9%	69.2%	58.3%	40.7%
サービス券	17.3%	30.8%	16.7%	11.1%
スタンプ券	30.8%	30.8%	25.0%	33.3%
商品券	30.8%	15.4%	75.0%	18.5%
高齢者向け事業	5.8%	7.7%	8.3%	3.7%
環境リサイクル事業	5.8%	0.0%	8.3%	7.4%
クレジットカード	1.9%	0.0%	8.3%	0.0%
プリペイドカード	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ICカード	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ポイントカード	30.8%	23.1%	50.0%	25.9%
インターネット	5.8%	7.7%	0.0%	7.4%
移動販売	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ci事業	1.9%	7.7%	0.0%	0.0%
消費者向け情報誌の発行	3.8%	7.7%	8.3%	0.0%
その他	7.7%	7.7%	0.0%	11.1%

宅配・宅食・車椅子貸出 等
エコバック作成・空き缶回収機設置 等

(立地特性別) (複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
共同宣伝	54.1%	0.0%	44.4%	50.0%	50.0%	0.0%
サービス券	16.2%	0.0%	22.2%	0.0%	50.0%	0.0%
スタンプ券	35.1%	0.0%	11.1%	25.0%	50.0%	0.0%
商品券	32.4%	0.0%	0.0%	75.0%	50.0%	0.0%
高齢者向け事業	5.4%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
環境リサイクル事業	5.4%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
クレジットカード	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
プリペイドカード	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ICカード	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ポイントカード	32.4%	0.0%	11.1%	50.0%	50.0%	0.0%
インターネット	5.4%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%
移動販売	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ci事業	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
消費者向け情報誌の発行	2.7%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

9 共同経済事業

表9-10 今後新たに実施したい販促事業について

〔組織形態別〕	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
新たに実施したいものがある	19.3%	27.3%	35.0%	14.8%
新たに実施する考えはない	80.7%	72.7%	65.0%	85.2%

〔立地特性別〕	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
新たに実施したいものがある	20.6%	0.0%	21.7%	16.7%	0.0%	0.0%
新たに実施する考えはない	79.4%	100.0%	78.3%	83.3%	100.0%	100.0%

<新たに実施したい販促事業>

〔組織形態別〕(複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
共同宣伝	27.6%	16.7%	42.9%	25.0%
サービス券	17.2%	16.7%	28.6%	12.5%
スタンプ券	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
商品券	17.2%	33.3%	0.0%	18.8%
高齢者向け事業	37.9%	33.3%	57.1%	31.3%
環境リサイクル事業	17.2%	33.3%	14.3%	12.5%
クレジットカード	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
プリペイドカード	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ICカード	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ポイントカード	6.9%	0.0%	0.0%	12.5%
インターネット	13.8%	16.7%	14.3%	12.5%
移動販売	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ci事業	3.4%	0.0%	14.3%	0.0%
消費者向け情報誌の発行	13.8%	0.0%	28.6%	12.5%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

宅配・宅食・車椅子貸出 等
エコバック作成・空き缶回収機設置 等

〔立地特性別〕(複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
共同宣伝	27.3%	0.0%	20.0%	50.0%	0.0%	0.0%
サービス券	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
スタンプ券	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
商品券	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高齢者向け事業	27.3%	0.0%	80.0%	50.0%	0.0%	0.0%
環境リサイクル事業	9.1%	0.0%	40.0%	50.0%	0.0%	0.0%
クレジットカード	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
プリペイドカード	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ICカード	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ポイントカード	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
インターネット	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
移動販売	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ci事業	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
消費者向け情報誌の発行	13.6%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

9 共同経済事業

表9-11 大規模・中規模小売店との共同事業の実施状況

(組織形態別)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
実施している	7.7%	29.2%	8.3%	3.3%
実施していない	92.3%	70.8%	91.7%	96.7%

(立地特性別)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
実施している	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
実施していない	88.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<実施している共同事業>

(組織形態別) (複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体	
共同売出し	18年	66.7%	71.4%	100.0%	33.3%
	15年	59.1%	57.1%	100.0%	45.5%
	12年	45.8%	66.7%	50.0%	30.8%
共同宣伝	18年	58.3%	71.4%	50.0%	33.3%
	15年	40.9%	71.4%	50.0%	18.2%
	12年	37.5%	55.6%	50.0%	23.1%
共通サービス券	18年	8.3%	14.3%	0.0%	0.0%
	15年	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	12年	8.3%	0.0%	0.0%	7.7%
共通スタンプ券	18年	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	15年	4.5%	0.0%	0.0%	9.1%
	12年	4.2%	0.0%	0.0%	7.7%
共通クレジットサービス	18年	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	15年	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	12年	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共通プライベートカード	18年	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	15年	4.5%	14.3%	0.0%	0.0%
	12年	4.2%	11.1%	0.0%	0.0%
共通ポイントカード	18年	25.0%	14.3%	0.0%	66.7%
	15年	13.6%	14.3%	50.0%	0.0%
	12年	8.3%	0.0%	50.0%	0.0%
共通商品券	18年	8.3%	14.3%	0.0%	0.0%
	15年	9.1%	14.3%	25.0%	0.0%
	12年	4.2%	0.0%	50.0%	0.0%
共通イベント	18年	16.7%	0.0%	100.0%	0.0%
	15年	40.9%	42.9%	50.0%	36.4%
	12年	45.8%	44.4%	50.0%	46.2%
共同駐車場	18年	8.3%	14.3%	0.0%	0.0%
	15年	22.7%	14.3%	25.0%	22.7%
	12年	33.3%	44.4%	50.0%	33.3%
その他	18年	16.7%	14.3%	0.0%	33.3%
	15年	18.2%	14.3%	0.0%	18.2%
	12年	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%

(立地特性別) (複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
共同売出し	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共同宣伝	58.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共通サービス券	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共通スタンプ券	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共通クレジットサービス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共通プライベートカード	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共通ポイントカード	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共通商品券	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共通イベント	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共同駐車場	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

9 共同経済事業

表9-12 今後新たに実施したい大規模・中規模小売店との共同事業

〔組織形態別〕	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
新たに実施したいものがある	7.7%	26.1%	15.0%	2.7%
新たに実施する考えはない	92.3%	73.9%	85.0%	97.3%

〔立地特性別〕	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
新たに実施したいものがある	9.2%	0.0%	8.0%	0.0%	0.0%	0.0%
新たに実施する考えはない	90.8%	100.0%	92.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<実施している共同事業>

〔組織形態別〕(複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
共同売出し	18年	54.5%	60.0%	66.7%
	15年	22.2%	60.0%	0.0%
	12年	26.1%	14.3%	50.0%
共同宣伝	18年	45.5%	60.0%	33.3%
	15年	27.8%	80.0%	20.0%
	12年	30.4%	28.6%	50.0%
共通サービス券	18年	27.3%	40.0%	33.3%
	15年	11.1%	0.0%	0.0%
	12年	13.0%	0.0%	0.0%
共通スタンプ券	18年	0.0%	0.0%	0.0%
	15年	0.0%	0.0%	0.0%
	12年	4.3%	14.3%	0.0%
共通クレジットサービス	18年	9.1%	20.0%	0.0%
	15年	0.0%	0.0%	0.0%
	12年	0.0%	0.0%	0.0%
共通プライベートカード	18年	0.0%	0.0%	0.0%
	15年	0.0%	0.0%	0.0%
	12年	0.0%	0.0%	0.0%
共通ポイントカード	18年	9.1%	0.0%	33.3%
	15年	11.1%	0.0%	40.0%
	12年	13.0%	0.0%	50.0%
共通商品券	18年	18.2%	20.0%	33.3%
	15年	5.6%	0.0%	20.0%
	12年	8.7%	0.0%	0.0%
共通イベント	18年	18.2%	0.0%	0.0%
	15年	55.6%	60.0%	40.0%
	12年	34.8%	14.3%	50.0%
共同駐車場	18年	36.4%	20.0%	33.3%
	15年	16.7%	20.0%	0.0%
	12年	34.8%	57.1%	0.0%
その他	18年	0.0%	0.0%	0.0%
	15年	0.0%	0.0%	0.0%
	12年	0.0%	0.0%	0.0%

〔立地特性別〕(複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
共同売出し	55.6%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共同宣伝	33.3%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共通サービス券	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共通スタンプ券	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共通クレジットサービス	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共通プライベートカード	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共通ポイントカード	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共通商品券	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共通イベント	11.1%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共同駐車場	33.3%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

9 共同経済事業

表9 - 13 経営改善事業の実施状況

(組織形態別)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
実施している	33.3%	43.5%	54.2%	27.6%
実施していない	66.7%	56.5%	45.8%	72.4%

(立地特性別)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
実施している	36.7%	0.0%	23.3%	37.5%	0.0%	50.0%
実施していない	63.3%	100.0%	76.7%	62.5%	100.0%	50.0%

<実施している経営改善事業>

(組織形態別) (複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
講習会・研修会開催	65.5%	70.0%	69.2%	62.9%
視察見学	48.3%	40.0%	46.2%	51.4%
機関誌発行	13.8%	20.0%	23.1%	8.6%
集団求人	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
レクリエーション	22.4%	20.0%	15.4%	25.7%
営業時間の統一	1.7%	0.0%	7.7%	0.0%
青年部・女性部活動	31.0%	50.0%	30.8%	25.7%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

(立地特性別) (複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
講習会・研修会開催	59.1%	0.0%	85.7%	100.0%	0.0%	0.0%
視察見学	47.7%	0.0%	57.1%	33.3%	0.0%	100.0%
機関誌発行	15.9%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
集団求人	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
レクリエーション	22.7%	0.0%	14.3%	16.7%	0.0%	100.0%
営業時間の統一	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
青年部・女性部活動	38.6%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表9 - 14 今後実施したい経営改善事業について

(組織形態別)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
新たに実施したいものがある	25.5%	42.9%	42.9%	19.1%
新たに実施する考えはない	74.5%	57.1%	57.1%	80.9%

(立地特性別)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
新たに実施したいものがある	30.0%	0.0%	12.0%	26.7%	0.0%	0.0%
新たに実施する考えはない	70.0%	100.0%	88.0%	73.3%	100.0%	100.0%

<今後実施したい経営改善事業>

(組織形態別) (複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
講習会・研修会開催	35.0%	22.2%	55.6%	31.8%
視察見学	52.5%	44.4%	55.6%	54.5%
機関誌発行	25.0%	33.3%	0.0%	31.8%
集団求人	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
レクリエーション	25.0%	44.4%	44.4%	9.1%
営業時間の統一	15.0%	11.1%	0.0%	22.7%
青年部・女性部活動	5.0%	0.0%	11.1%	4.5%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

(立地特性別) (複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
講習会・研修会開催	36.4%	0.0%	33.3%	25.0%	0.0%	0.0%
視察見学	54.5%	0.0%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%
機関誌発行	27.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
集団求人	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
レクリエーション	21.2%	0.0%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%
営業時間の統一	12.1%	0.0%	33.3%	25.0%	0.0%	0.0%
青年部・女性部活動	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

9 共同経済事業

表9 - 15 経営合理化事業の実施状況

(組織形態別)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
実施している	0.6%	4.3%	0.0%	0.0%
実施していない	99.4%	95.7%	100.0%	100.0%

(立地特性別)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
実施している	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
実施していない	99.2%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<実施している経営合理化事業>

(組織形態別) (複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
共同仕入	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共同受注	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共同保管	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
消耗品の共同購入	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
事務の共同処理	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
コンピュータの共同利用	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%

共同宅配

(立地特性別) (複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
共同仕入	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共同受注	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共同保管	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
消耗品の共同購入	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
事務の共同処理	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
コンピュータの共同利用	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

共同宅配

表9 - 16 今後実施したい経営合理化事業について

(組織形態別)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
新たに実施したいものがある	5.1%	14.3%	5.3%	3.4%
新たに実施する考えはない	94.9%	85.7%	94.7%	96.6%

(立地特性別)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
新たに実施したいものがある	7.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
新たに実施する考えはない	92.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<今後実施したい経営合理化事業>

(組織形態別) (複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
共同仕入	14.3%	0.0%	100.0%	0.0%
共同受注	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共同保管	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
消耗品の共同購入	28.6%	33.3%	100.0%	0.0%
事務の共同処理	28.6%	33.3%	0.0%	33.3%
コンピュータの共同利用	42.9%	33.3%	0.0%	66.7%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

(立地特性別) (複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
共同仕入	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共同受注	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
共同保管	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
消耗品の共同購入	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
事務の共同処理	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
コンピュータの共同利用	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

9 共同経済事業

表9-17 情報化事業の実施状況

(組織形態別)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
すでに実施中	4.7%	13.6%	8.3%	2.4%
実施に向け計画中	1.8%	4.5%	0.0%	1.6%

(立地特性別)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
すでに実施中	6.0%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%
実施に向け計画中	1.7%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%

< 情報化の内容 >

(組織形態別) (複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
顧客データベースの作成	27.3%	25.0%	50.0%	20.0%
消費者への情報提供事業	45.5%	25.0%	0.0%	80.0%
FAXネットワークシステム	27.3%	75.0%	0.0%	0.0%
インターネットによる電子商取引	18.2%	25.0%	0.0%	20.0%
商店街で実施するPOS	9.1%	0.0%	50.0%	0.0%
ICカード	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ポイントカード	36.4%	50.0%	50.0%	20.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

(立地特性別) (複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
顧客データベースの作成	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
消費者への情報提供事業	33.3%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
FAXネットワークシステム	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
インターネットによる電子商取引	11.1%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
商店街で実施するPOS	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ICカード	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ポイントカード	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表9-18 情報化事業の実施状況

(組織形態別)		全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
勉強中	18年	17.2%	22.7%	16.7%	16.3%
	15年	23.5%	20.7%	34.8%	21.8%
	12年	30.0%	25.9%	32.0%	31.0%
何も考えていない	18年	76.3%	59.2%	75.0%	79.7%
	15年	71.2%	72.4%	60.9%	73.3%
	12年	65.1%	63.0%	56.0%	68.0%

(立地特性別)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
勉強中	17.2%	0.0%	24.1%	6.3%	20.0%	0.0%
何も考えていない	75.1%	100.0%	69.1%	93.7%	80.0%	100.0%

< 情報化推進における問題点 >

(組織形態別) (複数回答有)		全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
方法・方策が不明瞭	18年	35.9%	23.5%	47.6%	35.6%
	15年	39.1%	42.9%	40.0%	38.0%
	12年	38.2%	28.6%	35.0%	41.1%
人材不足	18年	54.9%	64.7%	61.9%	51.9%
	15年	50.4%	61.9%	55.0%	46.7%
	12年	59.4%	57.1%	70.0%	44.4%
資金不足	18年	53.5%	64.7%	57.1%	51.0%
	15年	52.6%	75.2%	70.0%	43.5%
	12年	59.5%	81.0%	55.0%	55.6%
認識が不足	18年	46.5%	47.1%	61.9%	43.3%
	15年	59.4%	61.9%	60.0%	58.7%
	12年	64.1%	57.1%	70.0%	64.4%
その他	18年	15.5%	17.6%	14.3%	15.4%
	15年	3.8%	4.8%	0.0%	4.3%
	12年	6.9%	0.0%	5.0%	8.0%

(立地特性別) (複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
方法・方策が不明瞭	33.3%	0.0%	31.8%	64.3%	40.0%	0.0%
人材不足	51.5%	100.0%	54.5%	78.6%	40.0%	100.0%
資金不足	54.5%	100.0%	40.9%	64.3%	40.0%	100.0%
認識が不足	40.4%	0.0%	68.2%	42.9%	80.0%	100.0%
その他	19.2%	0.0%	13.6%	0.0%	0.0%	0.0%

9 共同経済事業

表9 - 19 消費者との接点

(商店街利用者(消費者)を対象とした懇談会や協議会の有無)

	ある	ない
全商店街	5.8%	94.2%
振興組合	8.3%	91.7%
協同組合	13.0%	87.0%
任意団体	4.0%	96.0%

商業地域	5.8%	94.2%
工業地域	0.0%	100.0%
住宅地域	3.6%	96.4%
農山村地域	6.3%	93.7%
漁村地域	20.0%	80.0%
観光地域	0.0%	100.0%

(商店街利用者を対象とした調査(アンケート等)の実施の有無)

	ある	ない
全商店街	12.9%	87.1%
振興組合	37.5%	62.5%
協同組合	22.7%	77.3%
任意団体	6.4%	93.6%

商業地域	15.8%	84.2%
工業地域	0.0%	100.0%
住宅地域	7.4%	92.6%
農山村地域	6.3%	93.7%
漁村地域	0.0%	100.0%
観光地域	0.0%	100.0%

(商店街利用者の主な購買層)

年代	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	把握していない
全商店街	0.0%	0.6%	1.2%	7.6%	18.7%	41.5%	3.5%	26.9%
振興組合	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	20.8%	41.7%	8.3%	12.5%
協同組合	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	8.7%	47.8%	4.3%	34.9%
任意団体	0.0%	0.0%	1.6%	7.3%	20.2%	40.3%	2.4%	28.2%
商業地域	0.0%	0.8%	1.7%	6.7%	21.0%	39.5%	5.0%	25.3%
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
住宅地域	0.0%	0.0%	0.0%	10.7%	10.7%	35.7%	0.0%	42.9%
農山村地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.8%	68.8%	0.0%	12.4%
漁村地域	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%
観光地域	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%

10 閉店時刻と休日

表10-1 閉店時刻

全商店街	18:00頃	18:30頃	19:00頃	19:30頃	20:00頃	20:30頃	21:00頃	その他
18年	4.0%	11.4%	48.5%	10.9%	12.0%	2.9%	2.3%	8.0%
15年	3.4%	12.7%	49.8%	7.8%	18.0%	2.0%	2.0%	4.4%
振興組合	12.5%	16.6%	62.5%	4.2%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%
協同組合	4.3%	17.4%	39.1%	21.7%	8.7%	4.4%	0.0%	4.4%
任意団体	2.3%	9.4%	47.6%	10.2%	14.1%	3.1%	3.1%	10.2%
商業地域	5.7%	13.0%	54.5%	10.6%	8.1%	2.4%	0.8%	4.9%
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
住宅地域	0.0%	7.1%	35.7%	10.7%	17.9%	7.1%	3.6%	17.9%
農山村地域	0.0%	12.5%	25.0%	18.8%	31.3%	0.0%	6.2%	6.2%
漁村地域	0.0%	0.0%	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
観光地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

表10-2 3年前と比較した閉店時刻の変化

全商店街	早くなっている	遅くなっている	変わらない
18年	10.3%	2.9%	86.8%
15年	16.3%	3.0%	80.7%
振興組合	20.8%	4.2%	75.0%
協同組合	8.7%	4.3%	87.0%
任意団体	8.7%	2.3%	89.0%
商業地域	11.4%	3.3%	85.3%
工業地域	0.0%	0.0%	100.0%
住宅地域	10.7%	3.6%	85.7%
農山村地域	6.7%	0.0%	93.3%
漁村地域	0.0%	0.0%	100.0%
観光地域	0.0%	0.0%	100.0%

表10-3 閉店時刻延刻の意向

全商店街	意向あり	意向あるが不可能	意向なし
18年	0.6%	14.1%	85.3%
15年	7.2%	17.7%	75.1%
振興組合	0.0%	25.0%	75.0%
協同組合	0.0%	13.6%	86.4%
任意団体	0.8%	12.1%	87.1%
商業地域	0.8%	17.4%	81.8%
工業地域	0.0%	0.0%	100.0%
住宅地域	0.0%	0.0%	100.0%
農山村地域	0.0%	13.3%	86.7%
漁村地域	0.0%	20.0%	80.0%
観光地域	0.0%	0.0%	100.0%

表10-4 閉店時刻延刻の阻害要因

〔組織形態別〕(複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
従業員の人件費が上がる	47.8%	100.0%	33.3%	28.6%
従業員の帰宅の交通の便が悪い	17.4%	66.7%	0.0%	0.0%
従業員の労働条件が厳しくなる	30.4%	66.7%	0.0%	21.4%
従業員の確保難	26.1%	33.3%	33.3%	21.4%
夜間の来街者の減少	95.7%	100.0%	100.0%	92.9%
個店店主や家族の負担が重くなる	73.9%	83.3%	66.7%	71.4%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

〔立地特性別〕(複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
従業員の人件費が上がる	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
従業員の帰宅の交通の便が悪い	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
従業員の労働条件が厳しくなる	35.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
従業員の確保難	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
夜間の来街者の減少	95.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
個店店主や家族の負担が重くなる	75.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%	0.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

10 閉店時刻と休日

表10-5 土日に閉店する店舗と平日に閉店する店舗の比較

土日閉店店舗	多い	変わらない	少ない
全商店街	50.6%	24.7%	24.7%
振興組合	54.2%	25.0%	20.8%
協同組合	39.1%	34.8%	26.1%
任意団体	52.0%	22.8%	25.2%
商業地域	50.8%	24.6%	24.6%
工業地域	0.0%	100.0%	0.0%
住宅地域	60.7%	14.3%	25.0%
農山村地域	37.4%	31.3%	31.3%
漁村地域	40.0%	40.0%	20.0%
観光地域	50.0%	50.0%	0.0%

表10-6 一斉休日の有無

設けている	週1回	月3回	月2回	月1回	ローテーション	その他
全商店街	9.1%	26.7%	0.0%	53.3%	0.0%	13.3%
振興組合	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
協同組合	9.1%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
任意団体	10.7%	30.8%	0.0%	46.2%	0.0%	15.3%
商業地域	7.8%	11.1%	0.0%	66.7%	0.0%	11.1%
工業地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	14.8%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
農山村地域	14.3%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
漁村地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
観光地域	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表10-7 一斉休日の有無

設けていない	
全商店街	90.9%
振興組合	100.0%
協同組合	90.9%
任意団体	89.3%
商業地域	92.2%
工業地域	100.0%
住宅地域	85.2%
農山村地域	85.7%
漁村地域	100.0%
観光地域	100.0%

(組織形態別)

(設けていない理由) (複数回答有)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体
日曜や祝祭日休業の店が増えた	17.3%	36.4%	10.0%	14.8%
大型店の休日に合わせる店が多い	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
個店店主の自主的判断を優先	72.0%	81.8%	90.0%	66.7%
話題にのぼったことがない	41.3%	27.3%	30.0%	46.3%
申し合わせはしない方が良い	12.7%	13.6%	20.0%	11.1%
その他	4.0%	0.0%	5.0%	4.6%

(立地特性別)

(設けていない理由) (複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
日曜や祝祭日休業の店が増えた	20.6%	0.0%	4.3%	16.7%	0.0%	50.0%
大型店の休日に合わせる店が多い	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
個店店主の自主的判断を優先	74.8%	100.0%	60.9%	75.0%	60.0%	50.0%
話題にのぼったことがない	39.3%	0.0%	43.5%	41.7%	80.0%	50.0%
申し合わせはしない方が良い	13.1%	0.0%	13.0%	8.3%	20.0%	0.0%
その他	3.7%	0.0%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%

11 景況と問題点

表11 - 1 最近の景況

景況	繁栄	停滞	衰退
全商店街	1.1%	42.3%	56.6%
振興組合	0.0%	45.8%	54.2%
協同組合	0.0%	36.4%	63.6%
任意団体	1.6%	42.6%	55.8%

年	繁栄	停滞	衰退
H3年	4.4%	69.0%	26.5%
6年	6.7%	50.6%	42.7%
9年	0.9%	43.0%	56.1%
12年	1.9%	39.8%	58.3%
15年	2.4%	32.9%	64.7%
18年	1.1%	42.3%	56.6%

商業地域	0.8%	46.3%	52.9%
工業地域	0.0%	100.0%	0.0%
住宅地域	3.6%	42.9%	53.5%
農山村地域	0.0%	12.5%	87.5%
漁村地域	0.0%	40.0%	60.0%
観光地域	0.0%	0.0%	100.0%

表11 - 2 経営者の危機感

危機感はない(困っていない)	
全商店街	12.9%
振興組合	13.0%
協同組合	9.1%
任意団体	13.5%

危機感がある(困っている)	
全商店街	87.1%
振興組合	87.0%
協同組合	90.9%
任意団体	86.5%

商業地域	9.2%
工業地域	0.0%
住宅地域	18.5%
農山村地域	12.5%
漁村地域	60.0%
観光地域	50.0%

商業地域	90.8%
工業地域	100.0%
住宅地域	81.5%
農山村地域	87.5%
漁村地域	40.0%
観光地域	50.0%

(危機感がない(困っていない)理由)	全商店街	振興組合	協同組合	任意団体	(複数回答有)
他に収入がある	14.3%	33.3%	50.0%	6.3%	
現在の経営者限りで廃業する予定	14.3%	0.0%	0.0%	18.8%	
高齢化による意識の低下	47.6%	33.3%	50.0%	50.0%	
経営への影響がまだ具体的に現れていない	23.8%	33.3%	0.0%	25.0%	
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

(危機感がない(困っていない)理由)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域	(複数回答有)
他に収入がある	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
現在の経営者限りで廃業する予定	10.0%	0.0%	20.0%	0.0%	33.3%	0.0%	
高齢化による意識の低下	50.0%	0.0%	20.0%	100.0%	66.7%	0.0%	
経営への影響がまだ具体的に現れていない	10.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

表11 - 3 今後の見通し(10年後の商店街の状況)

10年後の状況	繁栄	変化なし	衰退	機能せず
全商店街	1.8%	16.6%	68.6%	13.0%
振興組合	4.3%	30.5%	65.2%	0.0%
協同組合	4.8%	14.2%	76.2%	4.8%
任意団体	0.8%	14.4%	68.0%	16.8%

商業地域	2.5%	17.0%	68.6%	11.9%
工業地域	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
住宅地域	0.0%	22.2%	55.6%	22.2%
農山村地域	0.0%	0.0%	87.5%	12.5%
漁村地域	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%
観光地域	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

11 景況と問題点

表11-4 当面の問題点
〔組織形態別〕

問題点(複数回答有)	全商店街		振興組合		協同組合		任意団体	
	18年	15年	18年	15年	18年	15年	18年	15年
店舗の配列に問題がある	20.0%	22.2%	22.7%	17.2%	13.6%	16.7%	20.7%	25.2%
業種構成に問題がある	45.0%	37.2%	63.6%	58.6%	59.1%	50.0%	38.8%	31.5%
店格構成に問題がある	15.6%	13.5%	27.3%	13.8%	4.5%	20.0%	15.5%	12.6%
店舗の老朽化・陳腐化が著しい	43.8%	35.7%	45.5%	37.9%	63.6%	43.3%	39.7%	35.0%
全般に店舗の規模が過小	40.6%	32.9%	50.0%	31.0%	50.0%	36.7%	37.1%	33.6%
交通機関の便が悪い	13.1%	9.7%	18.2%	6.9%	4.5%	6.7%	13.8%	11.2%
駐車場不足	39.4%	34.8%	59.1%	41.4%	50.0%	36.7%	33.6%	34.3%
駐輪場不足	8.8%	5.8%	22.7%	6.9%	9.1%	16.7%	6.0%	3.5%
競合商店街の商業努力に押されぎみ	11.9%	13.5%	4.5%	17.2%	13.6%	6.7%	12.9%	14.7%
域外の大規模小売店の影響	67.5%	67.1%	63.6%	72.4%	81.8%	80.0%	65.5%	65.7%
大規模小売店の出店ラッシュ	30.0%	31.4%	22.7%	37.9%	50.0%	26.7%	27.6%	32.2%
大規模小売店の撤退で吸引力減少	9.4%	13.0%	13.6%	27.6%	9.1%	6.7%	8.6%	11.9%
中規模小売店に客足をとられる	28.8%	26.6%	18.2%	17.2%	22.7%	23.3%	31.9%	30.1%
ロードサイド店に客足をとられる	35.6%	36.7%	36.4%	51.7%	36.4%	46.7%	35.3%	32.9%
ディスカウントショップに客足をとられる	28.1%	28.0%	27.3%	41.4%	27.3%	40.0%	28.4%	23.8%
商店街のまとまりが悪い	17.5%	18.8%	22.7%	20.6%	22.7%	23.3%	15.5%	18.9%
後継者難	63.1%	54.1%	59.1%	55.2%	59.1%	56.7%	64.7%	55.2%
商圏人口の減少	47.5%	33.3%	50.0%	37.9%	50.0%	36.7%	46.6%	32.9%
非商店が多いため商店街が断続的	36.3%	42.5%	18.2%	31.0%	40.9%	33.3%	38.8%	48.3%
商店の歯抜け現象が進行	43.8%	42.5%	54.5%	51.7%	40.9%	46.7%	42.2%	41.3%
地価高騰による各種施設確保難	0.6%	1.0%	4.5%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	0.7%
地価高騰により転廃業が増加	1.3%	0.0%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%
地価下落による担保価値の減少	8.1%	6.3%	18.2%	20.7%	13.6%	10.0%	5.2%	2.8%
労働力不足と人件費増大	6.3%	5.8%	13.6%	13.8%	4.5%	6.7%	5.2%	4.2%
購買層の高齢化	49.4%	36.2%	59.1%	48.3%	72.7%	43.3%	43.1%	33.6%
その他	5.0%	2.4%	4.5%	3.4%	18.2%	6.7%	2.6%	1.4%

〔立地特性別〕

問題点(複数回答有)	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
店舗の配列に問題がある	22.1%	0.0%	12.5%	20.0%	0.0%	50.0%
業種構成に問題がある	48.7%	100.0%	37.5%	33.3%	20.0%	50.0%
店格構成に問題がある	16.8%	100.0%	16.7%	6.7%	0.0%	0.0%
店舗の老朽化・陳腐化が著しい	43.4%	0.0%	33.3%	66.7%	40.0%	50.0%
全般に店舗の規模が過小	41.6%	0.0%	33.3%	53.3%	20.0%	50.0%
交通機関の便が悪い	14.2%	0.0%	12.5%	6.7%	0.0%	50.0%
駐車場不足	45.1%	0.0%	25.0%	26.7%	20.0%	50.0%
駐輪場不足	10.6%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	50.0%
競合商店街の商業努力に押されぎみ	8.8%	0.0%	16.7%	20.0%	40.0%	0.0%
域外の大規模小売店の影響	70.8%	0.0%	45.8%	80.0%	80.0%	50.0%
大規模小売店の出店ラッシュ	33.6%	0.0%	20.8%	26.7%	0.0%	50.0%
大規模小売店の撤退で吸引力減少	8.8%	0.0%	12.5%	13.3%	0.0%	0.0%
中規模小売店に客足をとられる	29.2%	0.0%	29.2%	26.7%	20.0%	50.0%
ロードサイド店に客足をとられる	41.6%	0.0%	20.8%	13.3%	60.0%	0.0%
ディスカウントショップに客足をとられる	31.0%	0.0%	12.5%	33.3%	0.0%	100.0%
商店街のまとまりが悪い	18.6%	0.0%	12.5%	20.0%	0.0%	50.0%
後継者難	63.7%	100.0%	37.5%	93.3%	60.0%	100.0%
商圏人口の減少	46.9%	0.0%	29.2%	80.0%	60.0%	50.0%
非商店が多いため商店街が断続的	31.9%	100.0%	54.2%	53.3%	0.0%	0.0%
商店の歯抜け現象が進行	46.0%	0.0%	33.3%	53.3%	20.0%	50.0%
地価高騰による各種施設確保難	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地価高騰により転廃業が増加	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地価下落による担保価値の減少	10.6%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%
労働力不足と人件費増大	7.1%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	50.0%
購買層の高齢化	54.0%	0.0%	29.2%	46.7%	40.0%	100.0%
その他	5.3%	0.0%	4.2%	6.7%	0.0%	0.0%

12 法人化

表12-1 任意団体の法人化について

法人化への取組状況	任意団体	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
近々法人化を計画している	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
法人化を検討中である	0.8%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
法人化を検討しているが時間が相当必要	1.7%	1.4%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%
法人化を検討したが断念した	9.3%	12.2%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%
法人化は必要と思うがどうしたら良いか解らない	3.4%	2.7%	0.0%	3.8%	10.0%	0.0%	0.0%
検討したこともない	84.8%	82.3%	100.0%	84.7%	90.0%	100.0%	100.0%

表12-2 未組織商店街の組織化について

組織化への取組状況	未組織商店街	商業地域	工業地域	住宅地域	農山村地域	漁村地域	観光地域
近々法人化又は任意団体への組織化が計画されている	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
組織化が検討されたが断念している	25.9%	38.1%	0.0%	36.4%	11.8%	0.0%	0.0%
検討されたこともない	74.1%	61.9%	0.0%	63.6%	88.2%	100.0%	0.0%

13 その他

表13-1 他の商店街と比較した場合の「強み」「弱み」の把握状況

把握状況	把握している	把握していない
全商店街	27.2%	72.8%
振興組合	58.3%	41.7%
協同組合	54.2%	45.8%
任意団体	16.7%	83.3%
商業地域	31.5%	68.5%
工業地域	0.0%	100.0%
住宅地域	22.6%	77.4%
農山村地域	6.3%	93.7%
漁村地域	33.3%	66.7%
観光地域	0.0%	100.0%

商店街実態調査票(組合・任意団体用)

整理番号				
------	--	--	--	--

調査票右の回答欄に該当する番号、記号又は数値を記入して下さい。

		商工会議所・商工会				
		(平成18年10月1日現在)		記入者 役職・氏名		
商店街組織の名称		代表者名				
商店街事務所の所在地 (事務所がない場合は代表者の所在地)		電話番号				
組合設立年月日				回答欄		
1 組 織 形 態 等	(1) 組織形態	ア. 商店街振興組合 イ. 商店街事業協同組合 ウ. 任意団体			(1)	
	(2) 専用事務所の有無	ア. あ り (A. 自己所有 B. 賃借) イ. なし			(2)	
	(3) 専従役員数	ア. な し イ. 1名 ウ. 2名 エ. 3名 オ. 4名以上			(3)	
	(4) 組合員(又は会員)数 *回答欄に数をご記入下さい	ア. 組合員(又は会員)数 イ. 準組合員(又は準会員)数 ウ. 非加入者数 エ. 合 計 注: 非加入者の欄は、貴商店街が形成されている地域の中で、小売・サービス業を営んでいるもののうち、組合に加入していないものの数を記入してください			(4)	ア. 名 イ. 名 ウ. 名 エ. 名
	(5) 非加入の理由	(4)で「ウ. 非加入者数」がある場合に、該当するものの記号を全て記入して下さい ア. 経営者に加入の意思がない イ. チェーン店等で本部の理解が得られない ウ. 加入の勧誘をしていない エ. その他()				(5)
2 立 地	(1) 立地特性	A. ア. 商業地域 イ. 工業地域 ウ. 住宅地域 エ. 農山村地域 オ. 漁村地域 カ. 観光地域 B. ア. 繁華街 イ. 一般商店街 ウ. 一般住宅街 エ. 住宅団地(ニュータウン等) オ. 駅 前 カ. オフィス街 キ. ロードサイド ク. その他()			(1)	A B
	(2) 商業集積のタイプ *大型店:大規模小売店(1,000㎡超)及び中規模小売店(300~1,000㎡)	ア. 近隣型商店街(最寄り品店中心で地元主婦が日用品などを徒歩又は自転車などにより日常性の買い物をする商店街) イ. 地域型商店街(最寄り品店及び買回り品店が混在し、近隣商店街よりもやや広い範囲から、徒歩、自転車、バス等で来街する商店街) ウ. 広域型商店街(百貨店、量販店等を含む大型店があり、最寄り品店より買回り品店が多い商店街)				(2)
3 商 業 環 境	(1) 3年前と比べた商圈範囲	A. 広がった B. 狭くなった C. 変わらない			(1)	
	(2) 3年前と比べた来街者数	A. 多くなった B. 少なくなった C. 変わらない ↓ 多くなった理由 (該当するものの記号を全て記入して下さい) ア. 商圈地域の人口・世帯数の増加 イ. 閉店時刻の延長 ウ. 商業集積の密度の高まり エ. 店舗の入れ替わりの激化 オ. 店格の高い店舗の進出 カ. 個店の近代化の促進 キ. 業種構成の充実 ク. 大規模小売店舗の進出 ケ. 中規模小売店舗の進出 コ. アークド・加-舗装・街路灯の整備 サ. 駐車場・駐輪場の整備 シ. コミュニティ施設の充実 ス. 交通機関の整備による商圈範囲の拡大 セ. 販売促進活動の活性化 ソ. 街路等の基盤整備 タ. 公的施設の新設 チ. その他() ↓ 少なくなった理由 (該当するものの記号を全て記入して下さい) ア. 販売促進活動の低迷 イ. 商業集積の密度の低下(空き店舗の増加) ウ. 商圈地域の人口・世帯数の減少 エ. 業種構成の不足 オ. 個店の近代化の遅れ カ. 商店街外の大規模小売店に流出 キ. 商店街外の中規模小売店に流出 ク. ロードサイド店に流出 ケ. 他の商店街に流出 コ. 商店街内の大規模小売店の撤退 サ. 商店街内の中規模小売店の撤退 シ. 交通機関の不便さ ス. 公的施設の移転 セ. 環境整備の不備 ソ. その他()			(2)	理 由

4 店 舗 と 業 種 構 成	(7) 設備投資の状況	この3年間(平成15年10月~平成18年10月)で、商店街区内で設備投資を行った店舗はありますか。 A.あ り B.な し ↓ 設備投資の内容 (該当するものの記号を全て記入して下さい。) ア.店舗の建替え イ.店舗内の改装 ウ.来店者駐車場の整備 エ.情報関連機器の導入、更新 オ.その他()	(7)		
	(8) 従業員の状況	商店街区内の店舗で、経営者の家族以外の従業員がいる店舗は何店舗ありますか。	(8)		店
	(9) 新規雇用の状況	商店街区内の店舗で、この3年間(平成15年10月~平成18年10月)で従業員を新規に雇用した店舗は何店舗ありますか。	(9)		店
	(10) 店舗情報の提供	商店街区内の店舗では、店舗情報の提供が主にどのように行われていますか。 A.新聞折込チラシ ア.週に数回 イ.月に数回 ウ.年に数回 エ.ほとんどない B.インターネット ア.週に数回更新 イ.月に数回更新 ウ.殆ど更新しない エ.行っていない C.店頭へのチラシ等の掲示 ア.週に数回更新 イ.月に数回更新 ウ.殆ど更新しない エ.行っていない D.店頭に出での宣伝、案内 ア.毎日 イ.週に数回 ウ.月に何度か エ.ほとんどない E.その他 (内容: 頻度:)	(10)	A	
5 店 舗 経 営 者	(1) 商店街の店舗経営者の平均年齢	ア.10代 イ.20代 ウ.30代 エ.40代 オ.50代 カ.60代 キ.70代以上	(1)		
	(2) 商店街の店舗経営者の居住状況	商店街の店舗経営者のうち、商店街内に居住している人はどの程度ありますか。 ア.3割未満 イ.3割以上5割未満 ウ.5割以上8割未満 エ.8割以上	(2)		
6 空 き 店 舗	(1) 3年前と比べた空き店舗の状況	商店街区内の空き店舗は、3年前と比べてどのように変化しましたか。 ア.増 加 イ.変わらない ウ.減 少 エ.空き店舗はなくなった	(1)		
	(2) 空き店舗数	平成18年10月1日現在で、空き店舗は何店舗ありますか。	(2)		店
	(3) 空き店舗になった理由 *大型店:大規模小売店(1,000㎡超)及び中規模小売店(300~1,000㎡)	該当するものの記号を全て記入して下さい。 ア.経営不振 イ.店舗移転 ウ.店舗の老朽化 エ.店主の事情(病気等) オ.商店街内の大型店に出店 カ.郊外の大型店等に出店 キ.家賃(地代)の高騰 ク.後継者難 ケ.駐車場不足 コ.大型店の撤退 サ.その他()	(3)		
店 舗	(4) 廃業の状況	この3年間(平成15年10月~平成18年10月)で、商店街区内で廃業(他の地域に店舗を移転したケースは除きます。)した店舗は何店舗ありますか。	(4)		延べ 店
	(5) (2)の空き店舗の現在の状況 * (2)の空き店舗数と回答数は一致します。	ア.車庫として イ.倉庫として ウ.住宅として エ.市町村、商店街等に一時的に賃貸 オ.全くの空き店舗 カ.店舗解体による空き地 キ.その他()	(5)	ア	店
				イ	店
			ウ	店	
			エ	店	
			オ	店	
			カ	店	
			キ	店	

6 空 き 店 舗	(6) 空き店舗解消に向けた取組み * Aの場合は実施内容の記号を回答欄に、Bの場合は実施していない理由を()内に記入して下さい。	A.実施している B.実施していない ↓ ↓ (理由:) 取組みの実施内容 (該当するものの記号を全て記入して下さい。) ア.業種・業態を考慮して店舗を誘致 イ.業種・業態を考慮せず店舗を誘致 ウ.共同駐車場、コミュニティ施設等商店街の共同施設として整備 エ.空き店舗家賃の引下げ オ.その他()	(6)	
	(7) 空き店舗、空き地の賃貸等の意思	商店街区内の空き店舗や空き地のうち、地権者に賃貸等の意思がないものはどの程度ありますか。 ア.3割未満 イ.3割以上5割未満 ウ.5割以上8割未満 エ.8割以上	(7)	
	(8) 空き店舗、空き地の解消に向けた取組みへの地権者の姿勢	空き店舗や空き地の解消に向けた取組みに対して、空き店舗や空き地の地権者の姿勢はどうですか。 ア.協力的 イ.非協力的 ウ.どちらとも言えない	(8)	
	(9) 今後の空き店舗の活用	今後、空き店舗を活用する意向はありますか。 A.ある B.ない ↓ 空き店舗の活用内容 (該当するものの記号を全て記入して下さい。) ア.必要業種の誘致 イ.新規開業者向け貸店舗 ウ.福祉施設 エ.地場産品等などのアゲショップ オ.イベント広場 カ.休憩所 キ.情報発信施設 ク.ギャラリー ケ.リサイクルショップ コ.共同宅配拠点 サ.産直センター シ.その他()	(9)	
7 組 織 と 活 動	(1) 会合の開催状況	昨年1年間に組員(会員)を対象とした会合を何回開催しましたか。	(1)	回
	(2) 文書の配布状況	昨年1年間の組員(会員)への文書の配布は何回ありましたか。	(2)	回
	(3) 組員同士のコミュニケーションの状況	A.かなりうまくいっている B.まあまあうまくいっている C.何とも言えない D.あまりうまくいっていない E.かなり問題がある ↓ コミュニケーションがうまくいかない理由 (該当するものの記号を全て記入して下さい。) ア.商店街近隣に居住する組員が減少 イ.活動に対する組員の意識が低い ウ.域外資本の店舗が増加 エ.活動を推進するリーダーの不在 オ.専従役員がいけない カ.コミュニケーション機会が少ない キ.組員の高齢化 ク.その他()	(3)	
	(4) 情報収集活動の状況	昨年1年間にどのような情報収集活動を行いましたか。 (該当するものの記号を全て記入して下さい。) ア.先進商店街の視察 イ.講習会等の聴講 ウ.独自の商店街調査 エ.勉強会 オ.新聞・雑誌情報の収集 カ.上部団体・関係団体からの情報収集 キ.何もしていない ク.その他()	(4)	
	(5) 役員の平均年齢	ア.10代 イ.20代 ウ.30代 エ.40代 オ.50代 カ.60代 キ.70代以上	(5)	
	(6) 青年部・女性部の状況	A.設置状況 ア.双方とも設置している イ.青年部のみ ウ.女性部のみ エ.双方とも設置していない B.年齢構成 ア.青年部 (a~fの年代のうち、最も人数の多い年代の記号を記入して下さい。) a.10代 b.20代 c.30代 d.40代 e.50代 f.60代以上 イ.女性部 (a~fの年代のうち、最も人数の多い年代の記号を記入して下さい。) a.10代 b.20代 c.30代 d.40代 e.50代 f.60代以上	(6)	A ア B イ

7 組 織 と 活 動	(7) 青年部の活動状況 *青年部がない場合は空欄	ア. かなり活発 ウ. 何とも言えない	イ. まあまあ活発 エ. ほとんど活動していない	(7)		
	(8) 女性部の活動状況 *女性部がない場合は空欄	ア. かなり活発 ウ. 何とも言えない	イ. まあまあ活発 エ. ほとんど活動していない	(8)		
	(9) 商店街役員の地域活動、リーダーとしての活動状況	ア. かなり広い分野で活動している ウ. 何とも言えない オ. ほとんど活動していない	イ. まあまあ広い分野で活動している エ. あまり広い分野では活動していない	(9)		
	(10) 地域住民の組合員に対する地域活動の依存	ア. かなり依存されている ウ. 何とも言えない オ. ほとんど依存されていない	イ. まあまあ依存されている エ. あまり依存されていない	(10)		
	(11) 商店街組織としての地域活動への支援状況	ア. かなり積極的に支援している ウ. 何とも言えない オ. ほとんど支援していない	イ. まあまあ積極的に支援している エ. あまり積極的には支援していない	(11)		
8 環 境 整 備 事 業	*環境整備事業とは、次の施設を整備する事業をいいます。 街路施設（街路灯、アーケード、カラー舗装、歩道分離、地下歩道、歩道橋等） ストリートファニチャー（噴水、花壇、小緑地、ベンチ、ごみ入れ、吸殻入れ、電話ボックス、水飲み場、伝言版、大時計等） 来街者用共同施設（物品預り所、公衆便所、自転車・バイク置き場、駐車場等） ＣＩ関連施設（案内板、統一看板、アーチ、モニュメント、ファサード事業（店舗の正面外装）歴史記念物等） コミュニティ施設（各種教室、集会場、消費者センター、託児所、公共広場、組合会館、多目的ホール等）					
	(1) これまでに実施した環境整備事業の実施効果	A. 街区全体の売上が B. 街区全体の集客力が C. 客層が D. 商業集積が E. 業種構成が	ア. 上がった イ. 変わらない ウ. 低下した	イ. 上がった イ. 変わらない ウ. 低下した	(1)	A B C D E
	(2) 設置済みだが改善したい施設	（該当するものの記号を全て記入して下さい。） ア. 街路施設 イ. ストリートファニチャー ウ. 来街者用共同施設 エ. ＣＩ関連施設 オ. コミュニティ施設 カ. 改善したい施設はない			(2)	
	(3) これから新たに設置したい施設	（該当するものの記号を全て記入して下さい。） ア. 街路施設 イ. ストリートファニチャー ウ. 来街者用共同施設 エ. ＣＩ関連施設 オ. コミュニティ施設 カ. 新たに設置する考えはない			(3)	
9 共 同 経 済 事 業	(1) 共同事業 共同売出し事業	A. 共同売出し事業を実施していますか。 <u>a. 実施している</u> b. 実施していない ↓ 現在実施しているものの記号を全て記入して下さい。 ア. 月例売出し イ. 季節売出し ウ. 記念セール エ. ギフトセール オ. 市（いち） カ. 物産展 キ. 輸入フェア ク. ポイント・スタンプ 倍セール ケ. その他（ ）			(1)	有 無 内 容
		B. 共同売出し事業について、今後新たに実施したいものはありますか。 <u>a. 新たに実施したいものがある</u> b. 新たに実施する考えはない ↓ 実施したいものの記号をAの項目から選んで3つまで記入して下さい。			B	有 無 内 容
	* 今後実施する考えがない場合は空欄	C. 共同売出し事業について、今後最も重視するものの記号を、Aの項目から選んで1つだけ記入して下さい。			C	

9 共 同 経 済 事 業	催事	<p>A. 催事を実施していますか。 <u>a. 実施している</u> b. 実施していない</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>現在実施しているものの記号を全て記入して下さい。 ア. 季節祭り イ. 郷土祭り ウ. ショーイベント エ. スポーツイベント オ. コンクール カ. その他()</p>	A	有 無	
		<p>B. 催事について、今後新たに実施したいものはありますか。 <u>a. 新たに実施したいものがある</u> b. 新たに実施する考えはない</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>実施したいものの記号をAの項目から選んで3つまで記入して下さい。</p>	B	有 無	
		<p>C. 催事について、今後最も重視するものの記号を、Aの項目から選んで1つだけ記入して下さい。</p>	C	有 無	
	共同売出し・催事の顧客 吸引効果	<p>ア. かなり効果を上げている イ. まあまあ効果を上げている ウ. 何とも言えない エ. あまり効果を上げていない オ. ほとんど効果がない</p>			
	共同売出し・催事による 組合員の共同意識高揚	<p>ア. かなり役立っている イ. まあまあ役立っている ウ. 何とも言えない エ. あまり役立っていない オ. ほとんど役立っていない</p>			
	その他の事業	<p>A. その他の販促事業は実施していますか。 <u>a. 実施している</u> b. 実施していない</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>現在実施しているものの記号を全て記入して下さい。 ア. 共同宣伝 イ. サービス券 ウ. スタンプ券 エ. 商品券 オ. 高齢者向け事業(宅配・宅食・車椅子貸出等) カ. 環境リサイクル事業(エコパック作成・空き缶回収機設置等) キ. クレジットカード ク. プリペイドカード ケ. ICカード コ. ポイントカード サ. インターネット シ. 移動販売 ス. CI事業 セ. 消費者向け情報誌の発行 ソ. その他()</p>	A	有 無	
		<p>B. その他の販促事業について、今後新たに実施したいものはありますか。 <u>a. 新たに実施したいものがある</u> b. 新たに実施する考えはない</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>実施したいものの記号をAの項目から選んで3つまで記入して下さい。</p>	B	有 無	
	(2) 大規模・中規模小売店と の共同事業 *大規模小売店: 1,000 m ² 超 中規模小売店: 300~1,000 m ²	<p>A. 大規模・中規模小売店との共同事業を実施していますか。 <u>a. 実施している</u> b. 実施していない</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>現在実施しているものの記号を全て記入して下さい。 ア. 共同売出し イ. 共同宣伝 ウ. 共通サービス券 エ. 共通スタンプ券 オ. 共通クレジットサービス カ. 共通プリペイドカード キ. 共通ポイントカード ク. 共通商品券 ケ. 共通イベント コ. 共同駐車場 サ. その他()</p>	(2) A	有 無	
		<p>B. 大規模・中規模小売店との共同事業について、今後新たに実施を希望するものはありますか。 <u>a. 新たに実施を希望するものがある</u> b. 新たに実施をするつもりはない</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>実施を希望するものの記号をAの項目から選んで3つまで記入して下さい。</p>	B	有 無	

10 閉店時刻と休日	(1) 閉店時刻	閉店時刻は概ね何時頃ですか。 ア. 午後6時頃 イ. 午後6時半頃 ウ. 午後7時頃 エ. 午後7時半頃 オ. 午後8時頃 カ. 午後8時半頃 キ. 午後9時頃 ク. その他()	(1)	
	(2) 3年前との比較	閉店時刻は3年前と比較して変化していますか。 A. 早くなっている B. 遅くなっている C. 変わらない ↓ ア. 約30分 イ. 約1時間 ウ. 約1時間半 エ. 約2時間 オ. その他()	(2)	変化 Bの時間
	(3) 閉店時刻延刻の意向	閉店時刻を遅くする意向はありますか。 A. 意向がある B. 意向はあるが阻害要因があり不可能 C. 意向はない ↓ 阻害要因 (該当するものの記号を全て記入してください。) ア. 従業員の人件費が上がる イ. 従業員の帰宅の交通の便が悪い ウ. 従業員の労働条件が厳しくなる エ. 従業員の確保難 オ. 夜間の来街者の減少 カ. 個店店主や家族の負担が重くなる キ. その他()	(3)	意向 Bの要因
	(4) 土日の閉店状況	土日に閉店する店舗は、平日に閉店する店舗と比べて多いですか。 ア. 多い イ. 平日閉店の店舗数と変わらない ウ. 少ない	(4)	
	(5) 一斉休日の有無 *大型店:大規模小売店(1,000㎡超)及び中規模小売店(300~1,000㎡)	A. 設けている……> ア. 週1回 イ. 月3回 ウ. 月2回 エ. 月1回 オ. ローテーション カ. その他() B. 設けていない……> 理由(該当するものの記号を全て記入して下さい。) ア. 日曜や祝祭日休業の店が増えた イ. 大型店の休日に合わせる店が多い ウ. 個店店主の自主的判断を優先 エ. 話題にのぼったことがない オ. 申し合わせはしない方が良い カ. その他()	(5)	A B
11 景況と問題点	(1) 最近の景況	A. 商店街の最近の景況はどうですか。 ア. 繁栄して(きて)いる イ. 停滞している ウ. 衰退して(きて)いる ↓ B. 停滞、衰退の中にあつて、経営者に危機感がありますか。 ア. 危機感がある(困っている) イ. 危機感はない(困ってはいない) ↓ C. 危機感がない(困ってはいない)最大の理由は何だと思いますか。 ア. 他に収入がある イ. 現在の経営者限りで廃業する予定 ウ. 高齢化による意識の低下 エ. 経営への影響がまだ具体的に現れていない オ. その他()	(1)	A B C
	(2) 今後の見通し	10年後の商店街の状況はどうなっていると思いますか。 ア. 繁栄している イ. 変わらない ウ. 衰退している エ. 機能していない	(2)	
	(3) 当面の問題点 *大規模小売店:1,000㎡超 中規模小売店:300~1,000㎡	該当するものの記号を全て記入して下さい。 ア. 店舗の配列に問題がある イ. 業種構成に問題がある ウ. 店格構成に問題がある エ. 店舗の老朽化・陳腐化が著しい オ. 全般に店舗の規模が過小 カ. 交通機関の便が悪い キ. 駐車場不足 ク. 駐輪場不足 ケ. 競合商店街の商業努力に押されざみ コ. 域外の大規模小売店の影響 サ. 大規模小売店の出店ラッシュ シ. 大規模小売店の撤退で吸引力減少 ス. 中規模小売店に客足をとられる セ. ロードサイド店に客足をとられる ソ. ディスカウントショップに客足をとられる タ. 商店街のまとまりが悪い チ. 後継者難 ツ. 商圏人口の減少 テ. 非商店が多いため商店街が断続的 ト. 商店の歯抜け現象が進行 ナ. 地価高騰による各種施設確保難 ニ. 地価高騰により転廃業が増加 ヌ. 地価下落による担保価値の減少 ネ. 労働力不足と人件費増大 ノ. 購買層の高齢化 ハ. その他()	(3)	

12 法 人 化	任意団体の法人化について *任意団体のみ記入して下さい。	法人化への取り組み状況についてお答え下さい。 ア．近々法人化を計画している イ．法人化を検討中である ウ．法人化を検討しているが時間が相当必要 エ．法人化を検討したが断念した オ．法人化は必要と思うが、どうしたら良いか解らない カ．検討したこともない	12	
13 そ の 他	(1) 商店街の活性化等のために上記以外で新たに組み組んでいる事項	(来街者や売上の増加、組合員(会員)の意識高揚等のために、これまでの設問にある項目以外に組み組んだ事項、組み組んでいる事項があれば、その内容、効果等について記載して下さい。)		
	(2) 他の商店街と比較した場合の「強み」、「弱み」 *強み：優位にあること 弱み：不利にあること	他の商店街と比較した場合の「強み」、「弱み」を把握していますか。 ア．把握している イ．把握していない ↓ 【強み】 【弱み】		
	(3) その他	(商店街対策に対する要望、困っていること、将来に向けた展望等、自由に記入して下さい。)		

～ご協力ありがとうございました。～

商店街実態調査票(未組織商店街用)

整理番号					
------	--	--	--	--	--

調査票右の回答欄に該当する番号、記号又は数値を記入して下さい。

未組織商店街の位置する町名・地区名		回答欄		
(平成18年10月1日現在)		商工会議所・商工会 記入者 役職・氏名		
1. 立地特性	A. ア.商業地域 イ.工業地域 ウ.住宅地域 エ.農山村地域 オ.漁村地域 カ.観光地域 B. ア.繁華街 イ.一般商店街 ウ.一般住宅街 エ.住宅団地(ニュータウン等) オ.駅前 カ.オフィス街 キ.ロードサイド ク.その他()	(1)	A B	
2. 商業集積のタイプ	ア.近隣型商店街(最寄り品店中心で地元主婦が日用品などを徒歩又は自転車などにより日常性の買い物をする商店街) イ.地域型商店街(最寄り品店及び買回り品店が混在し、近隣商店街よりもやや広い範囲から、徒歩、自転車、バス等で来街する商店街) ウ.広域型商店街(百貨店、量販店等を含む大型店があり、最寄り品店より買回り品店が多い商店街)	(2)		
3. 業種構成 *商店街を構成する店舗数及び非店舗数を記入して下さい。	A. 買回り小売店 ア.買回り総合店…(百貨店、ショッピングセンター等) イ.衣料品店…(紳士婦人子供衣料、服地、呉服、寝具等) ウ.身の回り品店…(靴、カバン、袋物、小間物等) エ.文化品店…(書籍文具、スポーツ用品、玩具、楽器、カメラ、時計、眼鏡等) オ.耐久消費財店…(バイク、自転車、家具、家電等) カ.ディスカウント店…(酒、薬を除く) キ.その他買回り小売店	A	ア イ ウ エ オ カ キ 小計	
	B. 最寄り品小売店 ア.最寄り総合店…(コンビニ、中小スーパー、100円ショップ等) イ.生鮮食料品店…(精肉、鮮魚、青果、果物、産直センター等) ウ.加工食料品店…(米穀類、豆腐、茶、乾物、酒、他飲食料品等) エ.菓子・パン店…(製造小売含む) オ.弁当・惣菜店…(仕出し屋含む) カ.家庭用品店…(DIY、金物、荒物、什器等) キ.その他最寄り品小売店…(医薬品、化粧品、たばこ、生花等)	B	ア イ ウ エ オ カ キ 小計	
	C. 特殊専門店 ア.特殊小売店…(自動車、農機具、新聞販売店、ガソリンスタンド、携帯電話、リサイクルショップ等) イ.卸売店 ウ.その他特殊小売店…(観光土産店、建材店等)	C	ア イ ウ 小計	
	D. 飲食・サービス店 ア.飲食店…(喫茶店、食堂、レストラン、そば屋、寿司屋、酒場等) イ.サービス店…(クリーニング、理美容、銭湯、駐車場、ホテル、旅館、自動車整備、家具等修理、タクシー業、ビデオレンタル等) ウ.遊技場…(パチンコ、ゲームセンター、ボウリング場、雀荘等)	D	ア イ ウ 小計	
	E. その他店舗 ア.娯楽・文化施設…(カラオケボックス、映画館、ファミコンショップ等) イ.その他店舗…(金融機関、不動産業、会計事務所、設計事務所、JA、学習塾、印刷業等)	E	ア イ 小計	
	F. 非店舗 ア.一般住宅…(大家、茶華道教室等) イ.空き店舗 ウ.その他非店舗…(医院、工務店、左官、畳店、板金、製造業等)	F	ア イ ウ 小計	
			合計	
	4. 商店街の組織化	組織化への取組状況はどうか。該当するものの記号を記入して下さい。 ア.近々法人化又は任意団体への組織化が計画されている イ.組織化が検討されたが断念している ウ.検討されたこともない		

【お問い合わせ先】

〒020-8570 岩手県商工労働観光部経営支援課

商業まちづくりグループ

TEL019-629-5545 FAX019-629-5549

E-mail AE0002@pref.iwate.jp

調査結果は、岩手県経営支援課のホームページ (<http://www.pref.iwate.jp/hp0403/>) からもご覧いただけます。