

第2部

岩手のくらし

第6章 仕事・収入

～農林水産業やものづくり産業などの
活力ある産業のもとで、安定した雇用が確保され、
また、やりがいと生活を支える所得が得られる仕事に
つくことができる岩手～



1 ライフスタイルに応じた新しい働き方（労働力）

完全失業率は10年ぶりの上昇

■ 完全失業率は前年から0.3ポイントの上昇

平成12年（2000年）以降の本県の完全失業率（注）を年平均でみると、平成12年の3.6%から平成14年（2002年）の5.3%まで上昇した後、平成19年（2007年）の4.1%まで5年連続で低下しました。その後、平成21年（2009年）には5.7%まで再度上昇した後、平成22年（2010年）以降、低下傾向で推移しましたが、令和元年（2019年）は2.1%と前年を0.3ポイント上回っています。

なお、令和元年の就業者数は666千人となっています（図1）。

（注）完全失業率：労働力人口に占める完全失業者の割合



■ 男性は全国平均並、女性は全国平均を上回る本県の有業率

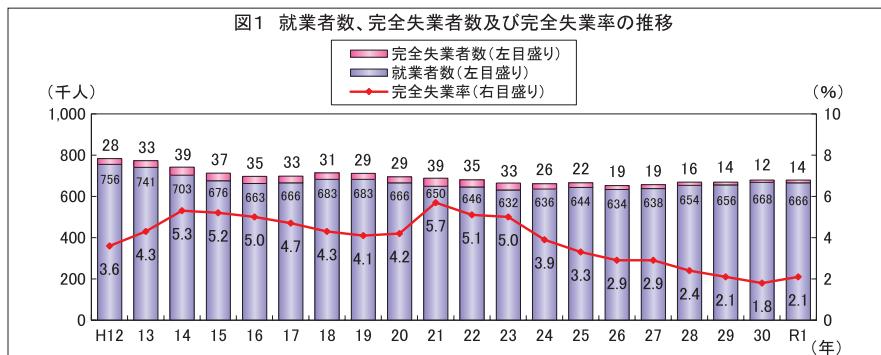
就業構造基本調査によると、本県の有業者数（注1）は平成9年（1997年）の764千人をピークに減少傾向にある一方で、無業者数（注2）は横ばいで推移しています。本県の有業率（注3）は低下傾向にありましたが、平成29年（2017年）は59.0%に上昇しました（図2、3）。

男女別の年齢階級別有業率をみると、本県の男性は全国数値とほぼ同水準にあります、女性は、15～19歳及び20～24歳を除く全ての年齢階級で全国平均を上回っており、特に35～39歳では9.5ポイント全国平均を上回っています（図4）。

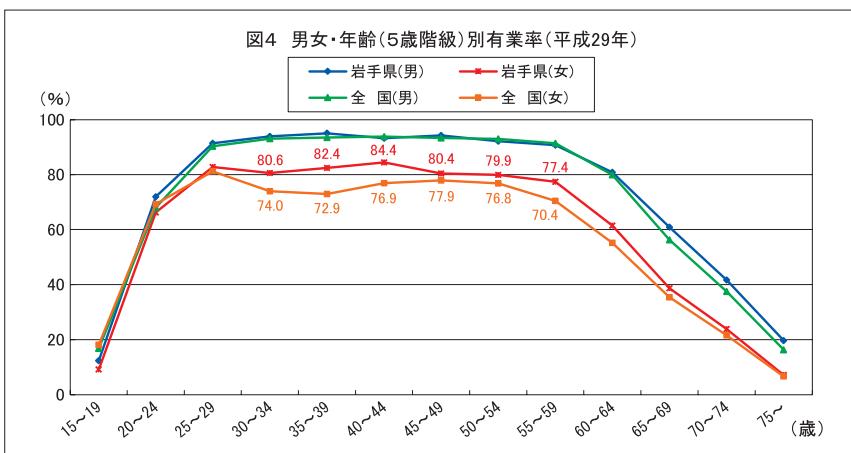
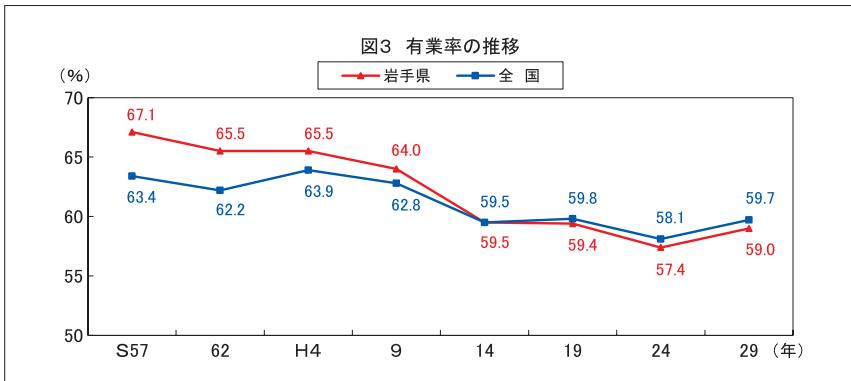
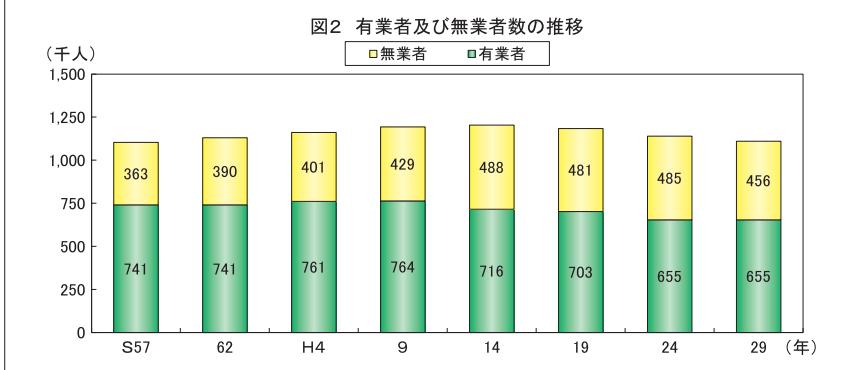
（注1）有業者：ふだん収入を得ることを目的として仕事をしており、調査日以降もしていくことになっている者及び仕事を持っているが現在は休んでいる者

（注2）無業者：ふだん仕事をしていない者

（注3）有業率：有業者数／15歳以上人口×100



資料：総務省統計局「労働力調査」



※ 就業構造基本調査は、ふだんの就業・不就業の状態を把握しているので、月末1週間の就業・不就業の状態を把握する「労働力調査」とは把握の方法に違いがあり、必ずしも数値を単純に比較することはできない。

以上資料：総務省統計局「就業構造基本調査」

2 ライフスタイルに応じた新しい働き方（賃金・労働）

全国平均よりも低い賃金水準、長い労働時間

■ 全国平均を大きく下回る本県の賃金水準

令和元年（2019年）毎月勤労統計調査によると、本県の1人平均月間現金給与総額（注）（事業所規模5人以上）は、調査産業計で280,218円となっており、全国平均（322,612円）を大きく下回り、都道府県別では31番目の水準となっています（図1）。

（注）現金給与総額：所得税、社会保険料、組合費等を差し引く前の総額

■ 県内の男女間の給与格差はやや拡大

令和元年（2019年）毎月勤労統計調査によると、本県の1人平均月間現金給与総額（事業所規模5人以上）は男性が調査産業計で351,230円、女性が207,556円で、男女間の給与格差は143,674円となっています。前年の男女間の給与格差は127,241円となっており、格差はやや拡大しています。

また、産業別に男女間の給与格差をみると、格差が大きい順に、「電気・ガス・熱供給・水道業」が319,367円、「情報通信業」が200,072円、「金融業、保険業」が199,275円などとなっています（図2）。

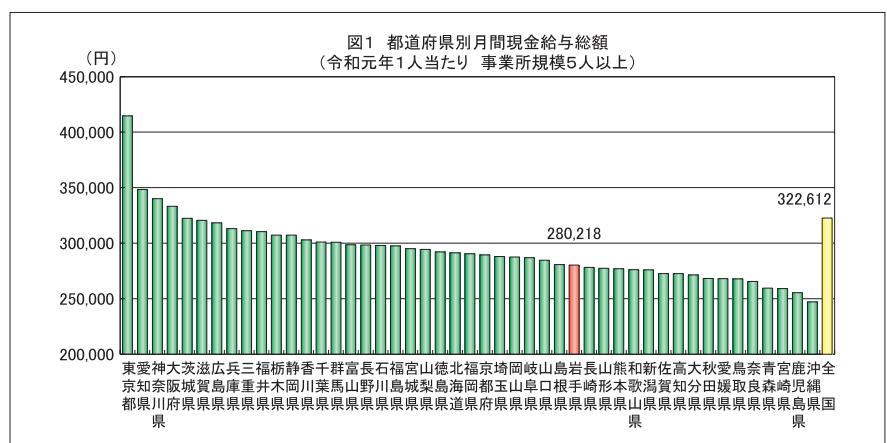
■ 労働時間は全国最長

令和元年（2019年）の本県の1人平均月間総実労働時間（事業所規模5人以上）は、調査産業計では151.0時間となっており、全国平均の139.1時間に比べ11.9時間長く、都道府県別では最も長くなっています（図3）。

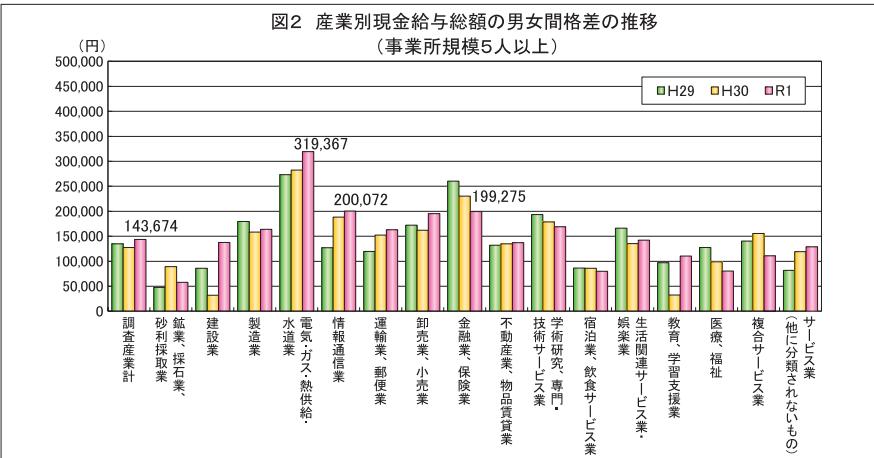
また、産業別にみると、「宿泊業、飲食サービス業」（全国平均との差28.6時間）、「教育、学習支援業」（同23.7時間）、「鉱業、採石業、砂利採取業」（同20.0時間）、「医療、福祉」（同15.3時間）などで全国平均よりも長くなっています（表1）。

一方、月間の所定外労働時間（注）は、調査産業計では本県（11.6時間）は全国平均（10.6時間）を若干上回っており、産業別にみると、「教育、学習支援業」（全国平均との差9.5時間）、「鉱業、採石業、砂利採取業」（同6.4時間）、「運輸業、郵便業」（同5.5時間）などで全国平均を上回っています（表2）。

（注）所定外労働時間：早出、残業、臨時の呼出、休日勤務等の労働時間数



資料：厚生労働省「毎月勤労統計調査」



※ 調査対象事業所の一部は毎年入替があるため、事業所数の少ない業種の場合、前年の数値とのかい離が大きくなることがある。

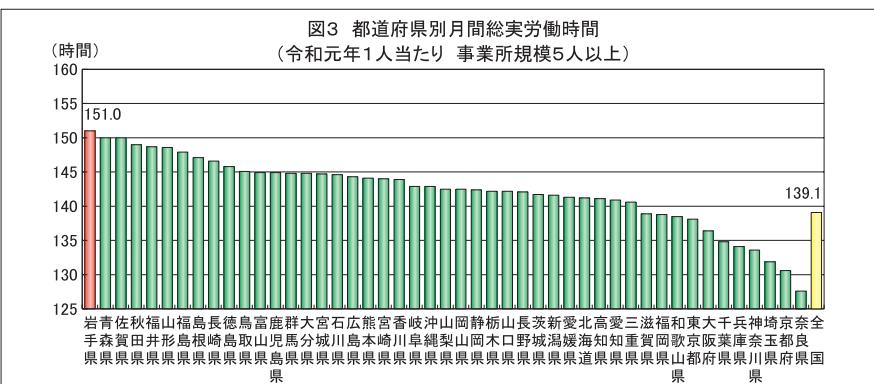


表1 産業別月間総実労働時間 (単位: 時間)

| 産業別 | 全国 | 岩手県 | 全国との差 |
|---------------------|-------|-------|-------|
| 宿泊業、飲食サービス業 | 95.9 | 124.5 | 28.6 |
| 教育、学習支援業 | 122.5 | 146.2 | 23.7 |
| 鉱業、採石業、砂利採取業 | 169.0 | 189.0 | 20.0 |
| 医療、福祉 | 131.8 | 147.1 | 15.3 |
| 卸売業、小売業 | 131.8 | 146.5 | 14.7 |
| 生活関連サービス業、娯楽業 | 125.4 | 139.6 | 14.2 |
| 運輸業、郵便業 | 166.7 | 177.5 | 10.8 |
| 情報通信業 | 154.2 | 162.6 | 8.4 |
| 複合サービス事業 | 147.6 | 152.3 | 4.7 |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 153.0 | 155.5 | 2.5 |
| 製造業 | 159.7 | 161.9 | 2.2 |
| 建設業 | 168.2 | 170.0 | 1.8 |
| 金融業、保険業 | 144.8 | 142.0 | ▲2.8 |
| サービス業(その他に分類されないもの) | 139.2 | 136.3 | ▲2.9 |
| 不動産業、物品販賣業 | 153.1 | 148.0 | ▲5.1 |
| 複合サービス事業 | 146.1 | 135.4 | ▲10.7 |
| 調査産業計 | 139.1 | 151.0 | 11.9 |

表2 産業別月間所定外労働時間 (単位: 時間)

| 産業別 | 全国 | 岩手県 | 全国との差 |
|---------------------|-------|-------|-------|
| 教育、学習支援業 | 9.5 | 19.0 | 9.5 |
| 鉱業、採石業、砂利採取業 | 15.4 | 21.8 | 6.4 |
| 運輸業、郵便業 | 23.1 | 28.6 | 5.5 |
| 卸売業、小売業 | 7.6 | 9.6 | 2.0 |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 5.8 | 6.9 | 1.1 |
| 医療、福祉 | 5.3 | 6.3 | 1.0 |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 14.7 | 14.9 | 0.2 |
| 建設業 | 14.8 | 14.8 | 0.0 |
| 製造業 | 150.0 | 138.0 | ▲12.0 |
| 生活関連サービス業、娯楽業 | 6.8 | 5.6 | ▲1.2 |
| 情報通信業 | 14.8 | 13.6 | ▲1.2 |
| 学術研究・専門・技術サービス業 | 13.9 | 12.7 | ▲1.2 |
| サービス業(その他に分類されないもの) | 10.5 | 9.2 | ▲1.3 |
| 不動産業、物品販賣業 | 11.0 | 9.4 | ▲1.6 |
| 複合サービス事業 | 9.3 | 6.5 | ▲2.8 |
| 金融業、保険業 | 11.5 | 8.4 | ▲3.1 |
| 調査産業計 | 10.6 | 11.6 | 1.0 |

以上資料：厚生労働省「毎月勤労統計調査」

3 ライフスタイルに応じた新しい働き方（雇用・労働環境）

新規学卒者（高等学校）の就職率は高水準が続く

■ 有効求人倍率は2年連続で前年を下回る

本県の有効求人倍率（年計）は、平成3年（1991年）以降低下を続け、平成14年（2002年）には0.40倍となりました。その後、緩やかな改善の傾向を示していましたが、平成19年（2007年）に再び低下に転じ、平成21年（2009年）には0.34倍となりました。平成22年（2010年）以降は再び改善傾向となり、平成25年（2013年）には平成4年（1992年）以来の1倍超えとなりました。その後、令和元年（2019年）に低下に転じ、令和2年（2020年）は1.09倍と2年連続で前年を下回っています。

なあ、全国平均は、前年比0.42ポイント減の1.18倍となり、本県を0.09ポイント上回りました（図1）。

■ 新規学卒者（高等学校）の就職率は高水準が続く

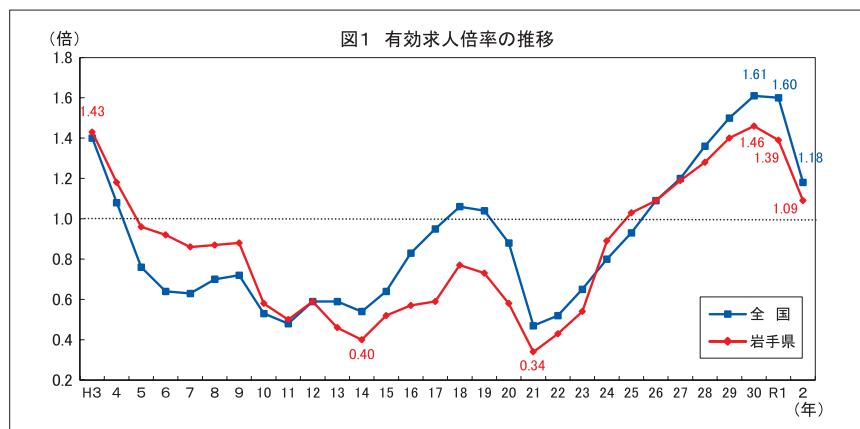
本県の高等学校新規学卒者の求人倍率は、平成22年（2010年）は、全国を下回る水準でしたが、平成23年（2011年）に1.30倍となり、全国の1.27倍を上回りました。令和2年（2020年）には本県3.07倍、全国2.90倍となり、10年連続で全国を上回っています（図2）。

また、本県の令和2年の就職希望者の就職率は、99.8%と7年ぶりに前年を下回ったものの、全国平均の99.7%を0.1ポイント上回っています（図3）。

■ 新規学卒者（高等学校）の3年以内離職率は低下傾向が続く

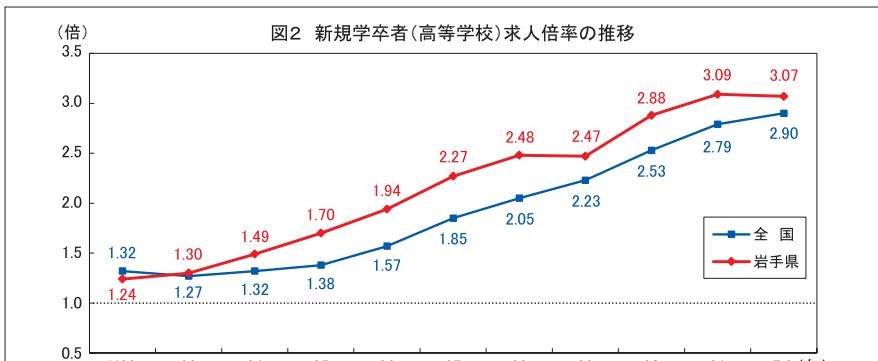
本県の高等学校卒業就職者の就職後3年目までの離職率は、平成22年（2010年）以降増加傾向にありましたが、平成24年（2012年）の43.1%をピークに5年連続で低下し、平成29年（2017年）は37.8%となっています。

また、就職1年目までの離職率は、あおむね2割で推移していましたが、平成26年（2014年）以降は2割を下回り、平成31年（2019年）は15.7%となりました（図4）。

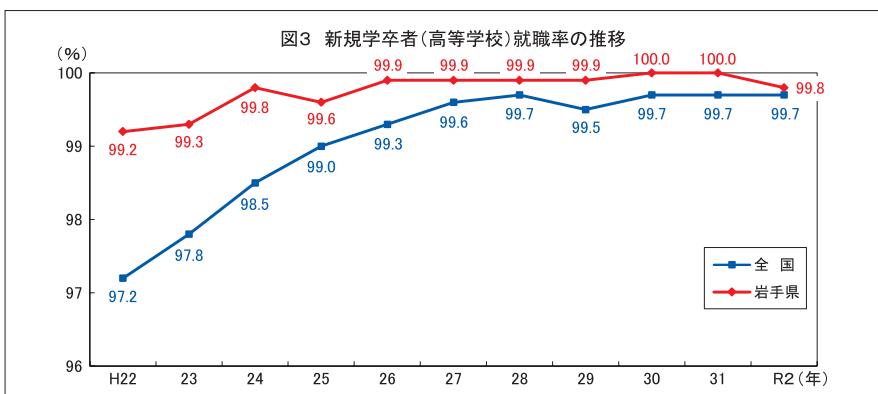


※ 新規学卒者を除き、パートタイムを含む

資料：厚生労働省、岩手労働局

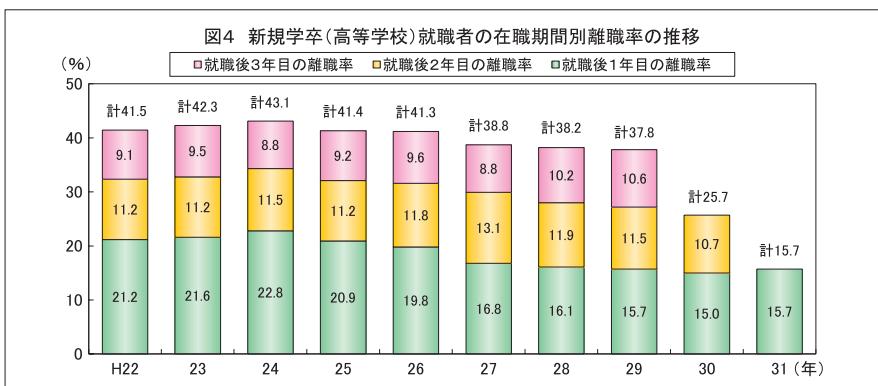


※ 各年3月高校卒業者



※ 各年3月高校卒業者

以上資料：厚生労働省「新規学卒者の労働市場」、岩手労働局



※ 各年3月高校卒業者

資料：岩手労働局



会社設立登記件数は2年連続の減少

■ 会社設立登記件数は2年連続減少

令和元年（2019年）の本県の会社設立登記件数は466社で、前年の468社より2社減少しました（図1）。

また、開業率（注）をみると、本県は2.7%で前年と変わらず、全国平均との差も変わっていません（図2）。

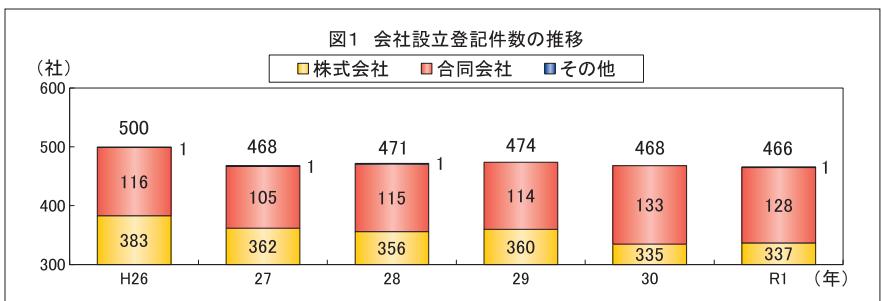
都道府県別にみると、沖縄県の開業率が最も高く7.7%、次いで東京都が6.4%、福岡県が5.1%などとなっています。東北地方で最も高いのは宮城県の3.4%ですが全国平均の4.4%を下回っており、本県は2.7%と全国37位となっています（図3）。

（注）開業率＝当該年の会社設立登記数÷前年会社数×100

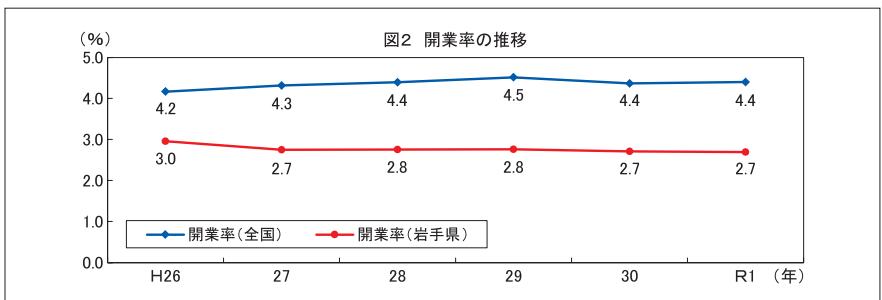
■ 中小企業の経営力向上を多くの県民が重要視

令和2年（2020年）県の施策に関する県民意識調査によると、「中小企業が、より魅力のある商品・サービス等の提供や経営人材の確保に取り組み、更に成長・発展していること。」について、重要（「重要」+「やや重要」）と意識している人の割合は、県計で75.2%となっています（図4）。

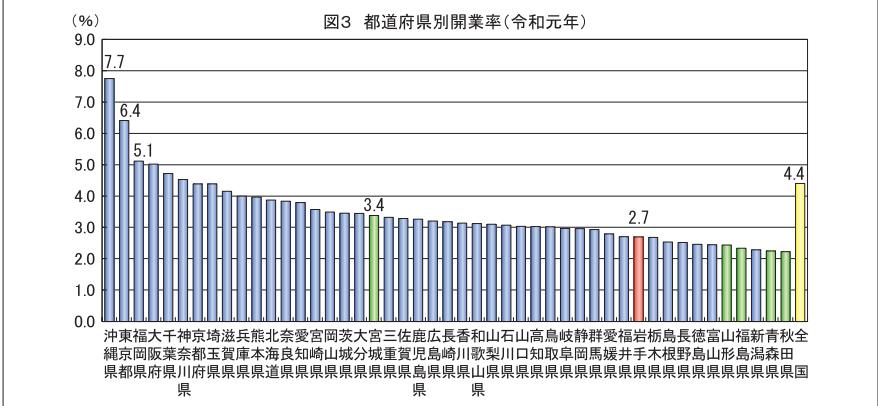
一方、満足（「満足」+「やや満足」）と意識している人の割合は、県計で7.5%となっており、不満（「不満」+「やや不満」）の33.1%を大きく下回っています。広域振興圏別では、不満の割合が最も高いのが県北で35.9%、最も低いのが県央で32.0%となっています（図5）。



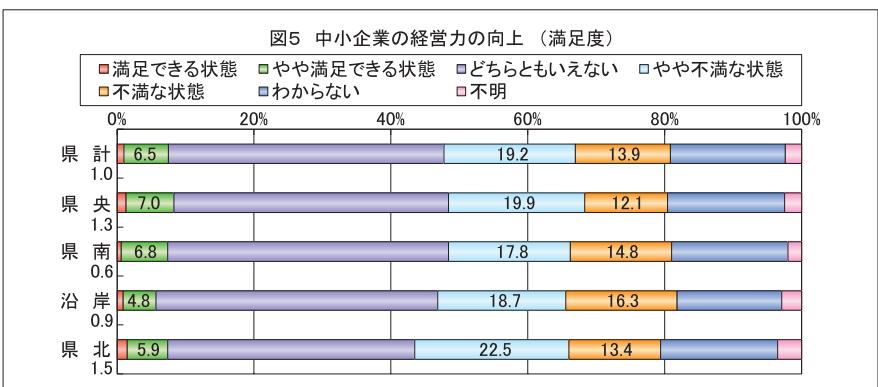
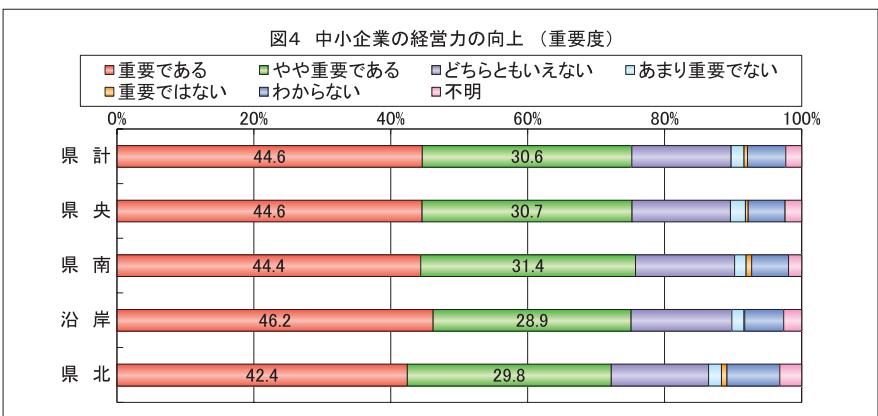
資料：法務省「民事・訟務・人権統計年報」



資料：法務省「民事・訟務・人権統計年報」、国税庁「国税庁統計年報書」



資料：法務省「民事・訟務・人権統計年報」、国税庁「国税庁統計年報書」



以上資料：県ふるさと振興部「令和2年県の施策に関する県民意識調査」

6 地域資源を生かした魅力ある産業

食料品の製造品出荷額等は7年連続で増加

■ 食料品の製造品出荷額等は7年連続で増加

平成30年（2018年）の従業者4人以上の事業所における食料品の製造事業所数は479事業所、従業者数は19,091人で、製造業（2,087事業所、87,940人）に占める割合はそれぞれ23.0%、21.7%となっています（図1）。

また、食料品の製造品出荷額等は3,870億2,660万円で、7年連続で増加しました。製造業（2兆7,271億7,681万円）に占める割合は14.2%となっており、本県の基幹産業の一つとして、地域経済をけん引しています（図2）。

■ 伝統工芸産業の事業所数は横ばい

平成30年（2018年）の従業者4人以上の事業所における伝統工芸産業（注）の事業所数は30事業所で、前年より3事業所増加しました。品目別にみると、南部鉄器が分類される「その他の銅鋳物」が20事業所、岩谷堂筆筒が分類される「漆器製家具」が7事業所、秀衡塗、淨法寺塗が分類される「漆器製台所・食卓用品」が3事業所となっています。平成21年（2009年）以降の伝統工芸産業の事業所数は、30事業所前後で横ばいとなっています（図3）。

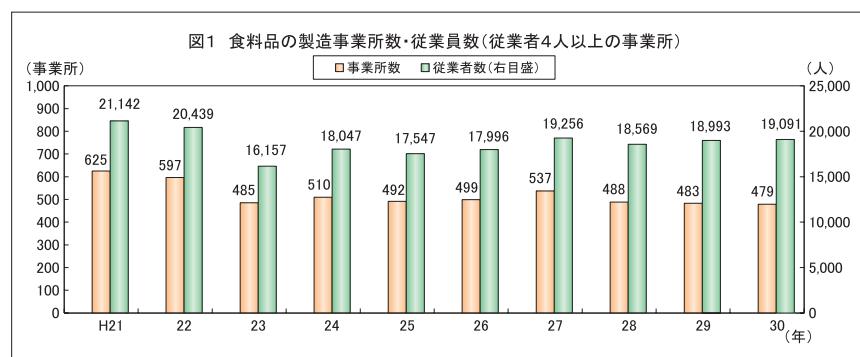
（注） 伝統工芸産業：伝統的工芸品（南部鉄器、岩谷堂筆筒、秀衡塗、淨法寺塗）を製造する産業

■ 南部鉄器の輸出額は5年連続で減少

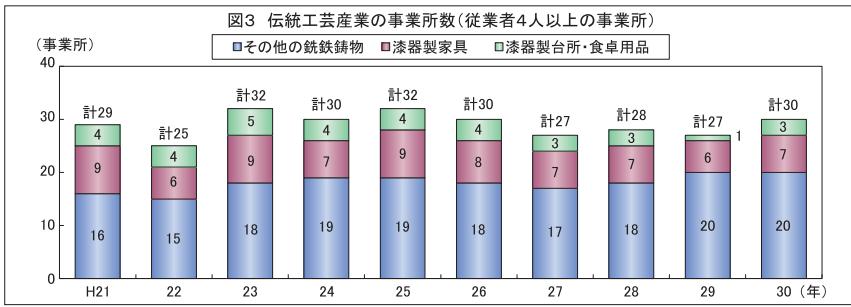
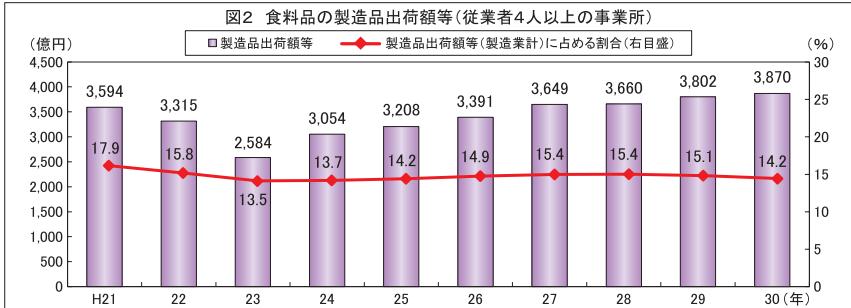
令和元年（2019年）の南部鉄器の輸出額は1億8,713万円（前年比7.0%減）と5年連続で減少しました。輸出先別にみると、欧州向けが8,742万円（同2.6%減）と2年連続の減少、次いで中国・香港向けが4,838万円（同14.0%減）と2年連続の減少、アジア（中国・香港を除く）向けが3,388万円（同13.0%減）と4年連続の減少となっています。平成22年（2010年）と比べると、中国・香港やアジア（中国・香港を除く）向けが増加している一方、北米や欧州向けの減少により、全体としては約6割の減少となっています（図4）。

■ 生うるし生産量は5年連続増加、全国シェアは74.5%

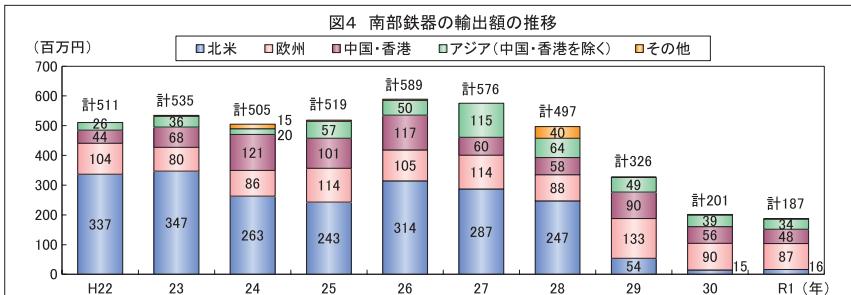
伝統的工芸品の製造や文化財の修理・修復などの資材として使われる生うるしの本県の生産量をみると、令和元年（2019年）は1,488kg（前年比18.5%増）と5年連続で増加し、全国シェアは74.5%を占めています。生うるしの栽培面積も全国の79.1%（283ha、令和元年）を占めており、本県は国内最大の漆生産地となっています（図5）。



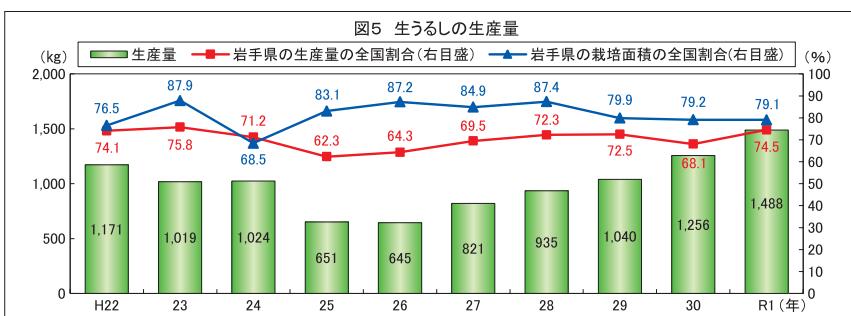
資料：総務省統計局・経済産業省「工業統計調査」（平成23年、平成27年を除く）
総務省統計局・経済産業省「経済センサス・活動調査」（平成23年、平成27年）



以上資料：総務省統計局・経済産業省「工業統計調査」（平成23年、平成27年を除く）
総務省統計局・経済産業省「経済センサス・活動調査」（平成23年、平成27年）



資料：日本貿易振興機構盛岡貿易情報センター「岩手の貿易」



資料：農林水産省「特用林産物生産統計調査」

7 地域経済に好循環をもたらす観光産業

観光入込客数、外国人宿泊者数が増加

■ 観光入込客数は2,921万人で3年連続で増加、宿泊者数は235万人で前年から増加

令和元年（2019年）の観光客の入込数は2,921万人（前年比2.9%増）となり、3年連続で増加しました。広域振興圏別にみると、県央は968万人（同0.9%減）、県南は1,151万人（同2.2%減）、沿岸は535万人（同29.7%増）、県北は267万人（同2.2%減）となり、沿岸広域振興圏では増加し、それ以外の広域振興圏では減少しました（図1）。

令和元年の観光客中心の宿泊施設の延べ宿泊者数は235万人（前年比5.2%増）となりました。県内居住者が70万人（同5.6%減）と減少傾向が続くものの、県外居住者は164万人（同10.4%増）と増加しました（図2）。

都道府県別では、東京都、大阪府、京都府、沖縄県、北海道、千葉県、静岡県の上位7都道府県が1億4,200万人を超える、全国の延べ宿泊者数の約54%を占めています。本県の延べ宿泊者数の全国シェアは0.9%（前年比0.1ポイント減）、全国順位は28位（前年28位）となりました（図3）。

令和元年の外国人延べ宿泊者数は325,450人（前年比32.5%増）で、8年連続で増加となりました。国籍別では、台湾からの宿泊者数が180,820人と前年比22.3%の増加となりました。外国人延べ宿泊者数に占める割合で、台湾からの宿泊者数は50%に達しており、全国平均の13%と比べて非常に高い割合となっています（図4、5）。

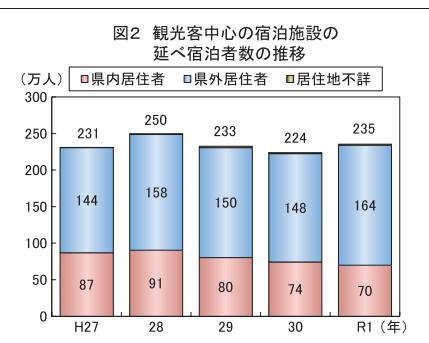
本県の外国人延べ宿泊者数の全国シェアは0.3%、全国順位は31位（前年35位）となっています（図6）。

■ 教育旅行客入込数は171,291人で、前年から微減

令和元年（2019年）の教育旅行客の入込数は、171,291人（前年比1.3%減）となり、震災前の平成22年（2010年）の数値を依然として下回っています。発地別では、北海道が53,241人（全体の31.1%）、東京圏（東京都、神奈川県、千葉県、埼玉県）が39,090人（同22.8%）、宮城県が37,780人（同22.1%）で上位となっています。震災前に多くを占めていた北海道からの教育旅行客は回復しつつありますが、依然として震災前の水準には届いていません（図7）。

■ 観光消費額は東北6県の中で2番目に低い

平成30年（2018年）の観光消費額は、宮城県が387,917百万円と最も高く、次いで福島県が325,128百万円、山形県が217,686百万円と続き、本県は5位となっています。目的別でみると、ビジネス目的が東北6県の中で3番目に高い174,318百万円となっています（図8）。



資料：県商工労働観光部「岩手県観光統計概要」

資料：観光庁「宿泊旅行統計調査」

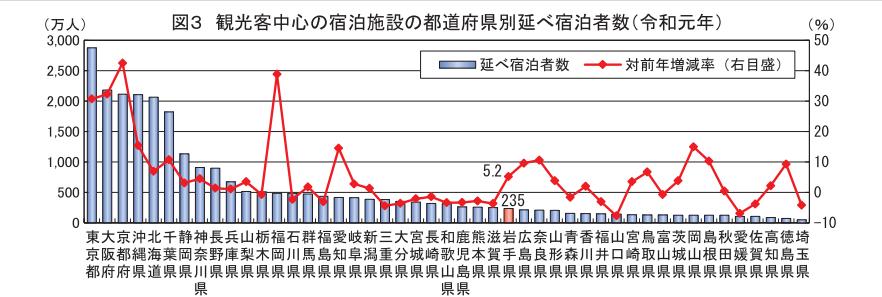


図3 観光客中心の宿泊施設の都道府県別延べ宿泊者数(令和元年)

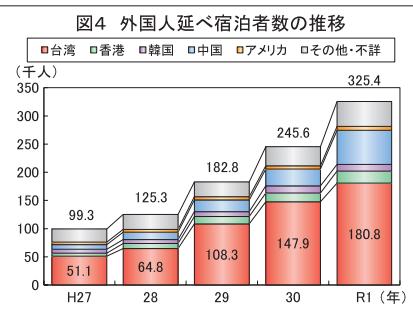


図4 外国人延べ宿泊者数の推移

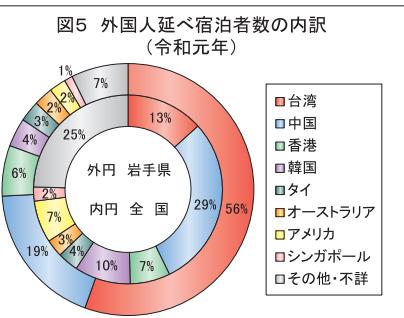
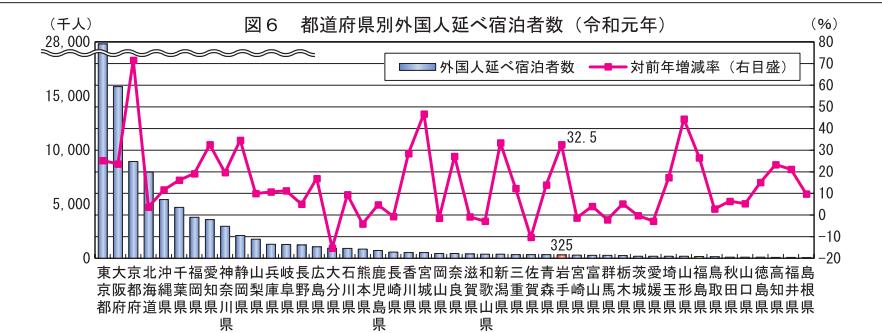


図5 外国人延べ宿泊者数の内訳(令和元年)



農業就業人口及び漁業就業者の高齢化が進行

農業就業人口及び漁業就業者の高齢化が進行

平成27年（2015年）農林業センサスによると、本県の販売農家における農業就業人口は70,357人で、平成22年（2010年）と比べて19,636人（21.8%）減少した一方、就業人口における65歳以上の割合が66.1%と、2.6ポイント上昇しています（図1）。

また、平成30年（2018年）漁業センサスによると、本県の漁業就業者数は6,327人で、東日本大震災津波後の調査となった平成25年（2013年）と比べて38人（0.6%）増と微増していますが、東日本大震災津波前の平成20年（2008年）と比べると3,621人（36.4%）減と大幅に減少しており、65歳以上の就業者の割合は44.7%と、平成25年と比べて9.1ポイント上昇しています（図2）。

これらのことから、農業及び漁業就業者の高齢化が進行していることがわかります。

なお、平成27年の本県における林業経営体数は4,979経営体で、平成22年と比べて3,816経営体（43.4%）減少しています（図3）。

農業経営体の経営耕地の規模拡大が進む

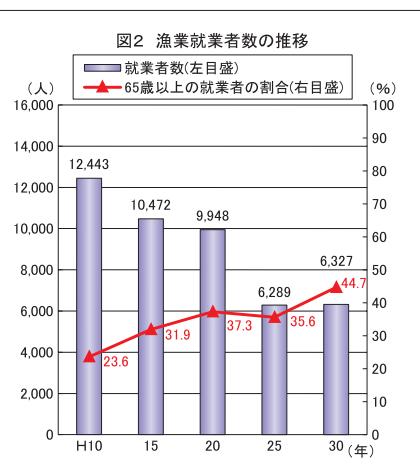
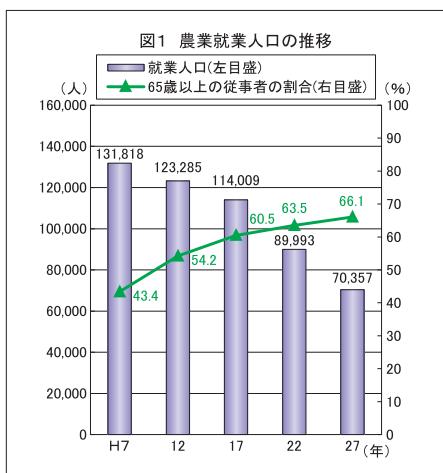
本県の農業経営体を経営耕地の面積別にみると、平成27年（2015年）は0.5～1.0ha未満が13,168経営体と、最も多くなっています。また、平成22年（2010年）と比べて、0.3ha未満から5.0～10.0ha未満までは経営体数が全て減少している一方、10.0～20.0ha未満以上では全て増加していることから、農業経営体の経営耕地の規模拡大が進んでいることがわかります（図4）。

販売額1,000万円以上の農業及び漁業経営体の割合が増加

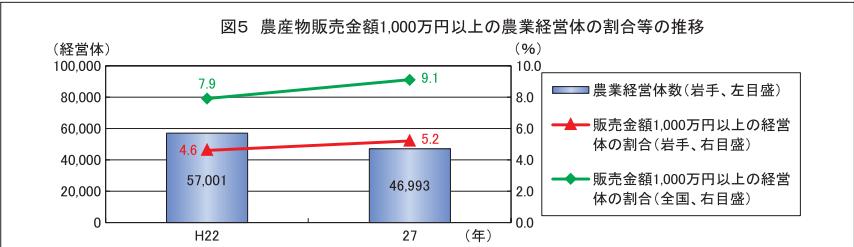
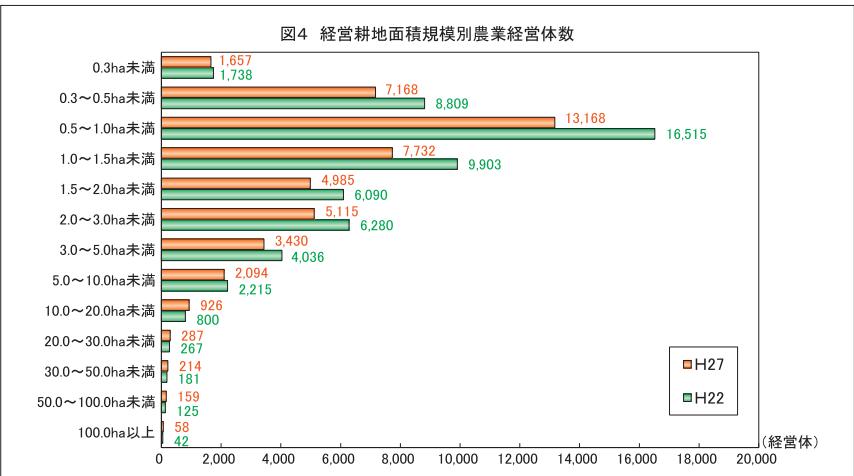
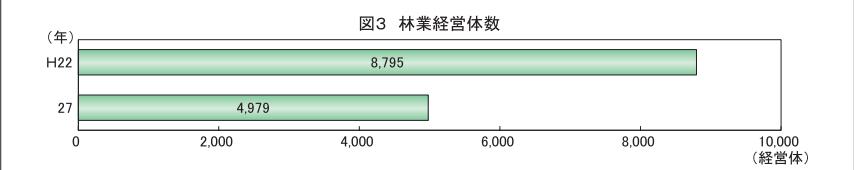
本県の農業経営体を農産物の販売額別にみると、平成27年（2015年）は1,000万円以上の割合が5.2%と、平成22年（2010年）と比べて0.6ポイント上昇しています（図5）。

また、本県の漁獲物・収穫物の販売額が1,000万円以上の漁業経営体の割合は、平成30年（2018年）で14.1%と、平成25年（2013年）と比べて6.7ポイント上昇しています（図6）。

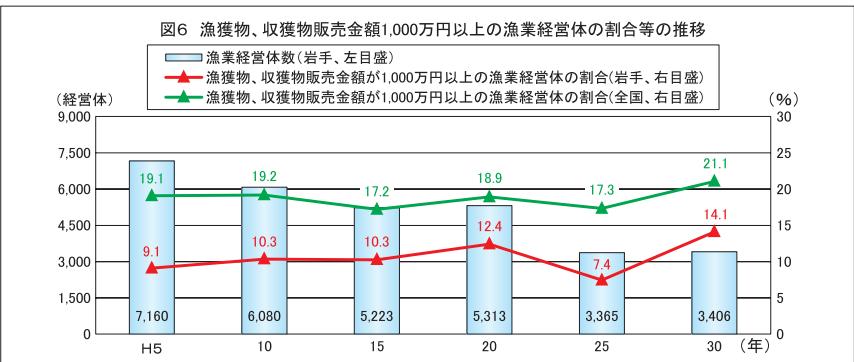
全国平均と比べると、農業経営体、漁業経営体とも1,000万円以上の経営体の割合は低い水準にあります。



資料：農林水産省「農林業センサス」（図1）、同「漁業センサス」（図2）



以上資料：農林水産省「農林業センサス」



資料：農林水産省「漁業センサス」



9 収益力の高い「食料・木材供給基地」の確立1

農業産出額は4年連続の増加

農業産出額は4年連続の増加

平成30年（2018年）の農業産出額は、2,727億円（前年比1.3%増）となり、4年連続で増加しました。内訳をみると、米が582億円（同3.7%増）と4年連続の増加、畜産が1,608億円（同3.7%減）と平成25年以降で初めての減少などとなっています（図1）。

なお、品目別の構成比をみると、1位が米（21.3%）、2位がブロイラー（21.0%）、3位が肉用牛（10.4%）となっており、この3品目で全体の半分を占めています（表1）。

林業産出額は横ばい

平成30年（2018年）の林業産出額は、197億円と前年と同額となりました。平成27年（2015年）以降減少傾向にありましたが、平成29年（2017年）から平成30年にかけては横ばいとなっています。内訳をみると、木材生産は149億円（前年比1.4%増）と2年連続の増加、栽培きのこ類生産が39億円（同4.9%減）と4年連続の減少などとなっています（図2）。

なお、品目別の構成比をみると、1位がすぎ（35.6%）、2位がからまつ・えぞまつ・とどまつ（17.7%）、3位がしいたけ（生）（16.9%）となっており、この3品目で全体の約7割を占めています（表2）。

海面漁業・養殖業産出額は2年ぶりの減少

平成30年（2018年）の海面漁業・養殖業産出額は、379億円（前年比3.7%減）と2年ぶりに減少しました。内訳をみると、海面漁業が287億円（同4.0%減）と2年ぶりの減少、海面養殖業が92億円（前年比2.8%減）と平成25年（2013年）以降では初めての減少となっています（図3）。

なお、品目別の構成比をみると、1位がさけ・ます類（15.3%）、2位がまぐろ類（11.6%）、3位がわかめ類（養殖）（10.2%）となっており、この3品目で全体の4割弱を占めています（表3）。

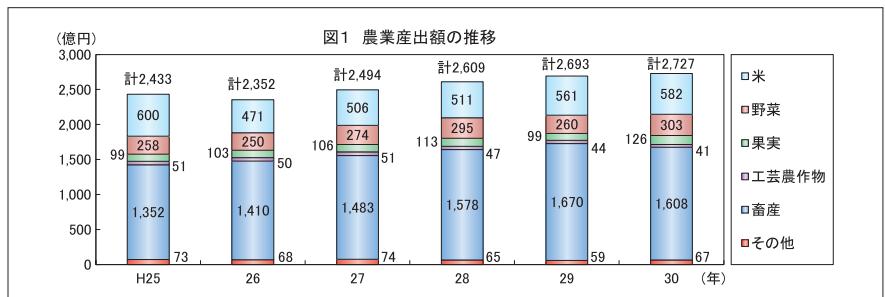


表1 農業産出額及び構成比（上位10品目）

（単位：億円、%）

| 順位 | 平成29年 | | | 平成30年 | | |
|----|-------|-----|------|-------|-----|------|
| | 品目 | 産出額 | 構成比 | 品目 | 産出額 | 構成比 |
| 1 | ブロイラー | 589 | 21.9 | 米 | 582 | 21.3 |
| 2 | 米 | 561 | 20.8 | ブロイラー | 574 | 21.0 |
| 3 | 豚 | 314 | 11.7 | 肉用牛 | 284 | 10.4 |
| 4 | 肉用牛 | 283 | 10.5 | 豚 | 282 | 10.3 |
| 5 | 生乳 | 234 | 8.7 | 生乳 | 231 | 8.5 |
| 6 | 鶏卵 | 171 | 6.3 | 鶏卵 | 152 | 5.6 |
| 7 | りんご | 80 | 3.0 | りんご | 104 | 3.8 |
| 8 | 葉たばこ | 41 | 1.5 | 乳牛 | 39 | 1.4 |
| 9 | 乳牛 | 39 | 1.4 | 葉たばこ | 38 | 1.4 |
| 10 | トマト | 30 | 1.1 | きゅうり | 38 | 1.4 |

以上資料：農林水産省「生産農業所得統計」

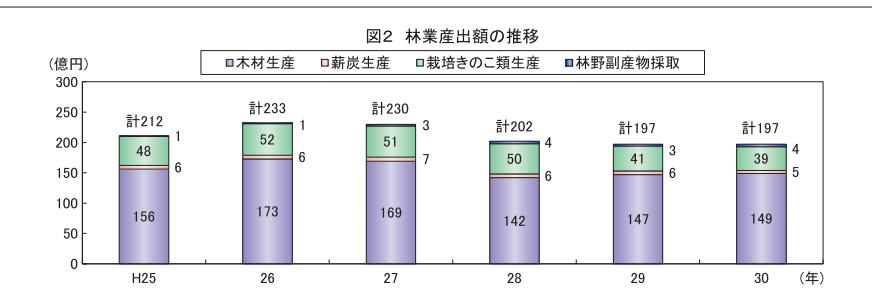


表2 林業産出額及び構成比（上位10品目）

（単位：億円、%）

| 順位 | 平成29年 | | | 平成30年 | | |
|----|----------------|------|------|----------------|------|------|
| | 品目 | 産出額 | 構成比 | 品目 | 産出額 | 構成比 |
| 1 | すぎ | 64.6 | 32.7 | すぎ | 70.0 | 35.6 |
| 2 | からまつ・えぞまつ・とどまつ | 38.1 | 19.3 | からまつ・えぞまつ・とどまつ | 34.9 | 17.7 |
| 3 | しいたけ(生) | 36.1 | 18.3 | しいたけ(生) | 33.3 | 16.9 |
| 4 | あかもつ・くろまつ | 14.4 | 7.3 | あかもつ・くろまつ | 15.6 | 7.9 |
| 5 | しいたけ(乾燥) | 3.3 | 1.7 | しいたけ(乾燥) | 3.7 | 1.9 |
| 6 | まつたけ | 2.9 | 1.5 | まつたけ | 3.0 | 1.5 |
| 7 | なめこ | 1.0 | 0.5 | なめこ | 0.9 | 0.5 |
| 8 | まいたけ | 0.4 | 0.2 | まいたけ | 0.7 | 0.4 |
| 9 | えのきたけ | 0.3 | 0.2 | えのきたけ | 0.3 | 0.2 |
| 10 | ひのき | 0.2 | 0.1 | ひらたけ | 0.1 | 0.1 |

以上資料：農林水産省「林業産出額」

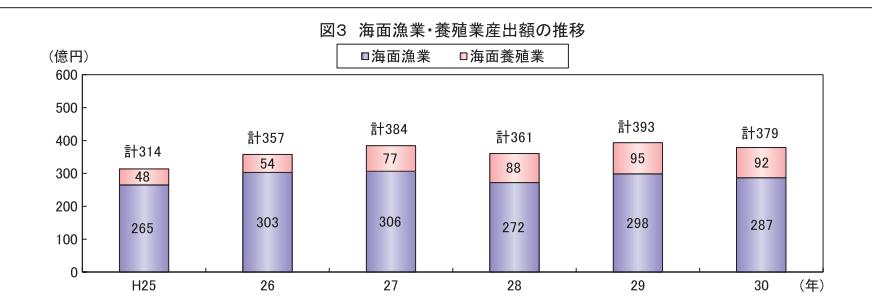


表3 海面漁業・養殖業産出額及び構成比（上位10品目）

（単位：億円、%）

| 順位 | 平成29年 | | | 平成30年 | | |
|----|----------|------|------|----------|------|------|
| | 魚種 | 生産額 | 構成比 | 魚種 | 生産額 | 構成比 |
| 1 | さけ・ます類 | 64.5 | 16.4 | さけ・ます類 | 58.1 | 15.3 |
| 2 | まぐろ類 | 53.5 | 13.6 | まぐろ類 | 43.8 | 11.6 |
| 3 | わかめ類（養殖） | 42.0 | 10.7 | わかめ類（養殖） | 38.7 | 10.2 |
| 4 | 貝類（養殖） | 38.8 | 9.9 | 貝類（養殖） | 36.7 | 9.7 |
| 5 | さんま | 25.7 | 6.5 | さんま | 30.1 | 7.9 |
| 6 | いわしあわじ類 | 23.5 | 6.0 | いわしあわじ類 | 22.4 | 5.9 |
| 7 | 貝類 | 18.1 | 4.6 | 貝類 | 22.1 | 5.8 |
| 8 | ぶり類 | 17.6 | 4.5 | こんぶ類（養殖） | 15.5 | 4.1 |
| 9 | たら類 | 16.2 | 4.1 | たら類 | 13.2 | 3.5 |
| 10 | うに類 | 14.7 | 3.7 | うに類 | 12.8 | 3.4 |

以上資料：農林水産省「漁業生産額」



10 収益力の高い「食料・木材供給基地」の確立2

本県の農林水産物生産量は全国有数

■ 牧草及びりんごの生産量は全国第3位

令和元年(2019年)の本県の主な農産物の生産量をみると、米が279,800トン(前年比2.5%増)、牧草が98,700トン(同1.9%減)、肉用牛が88,700頭(同2.2%減)、乳用牛が42,000頭(同0.2%増)、りんごが45,900トン(同3.0%減)などとなっています(図1)。

また、生産量の全国順位をみると、牧草及びりんごが3位、乳用牛が4位、肉用牛及びピーマンが5位などとなっています(表1)。

今後、情報通信技術(ICT)を活用した「スマート農業」や農業生産工程管理(GAP)の普及により、生産性の向上や消費者等から求められる安全・安心の向上が期待されます。

■ 木材(素材)生産量は2年連続の増加

令和元年(2019年)の本県の木材(素材)生産量は1,519千m³(前年比0.3%増)で、2年連続の増加となっています。樹種別の内訳をみると、針葉樹が1,238千m³(前年比変わらず)、広葉樹が281千m³(同1.8%増)などとなっています(図2)。

一方、本県が全国シェア第1位の木炭は、令和元年の生産量が2,385トン(前年比11.1%減)と、4年連続の減少となっています(図3)。

また、令和元年の本県の生いいたけの生産量は4,254トン(同1.4%増)で3年ぶりの増加、乾いいたけの生産量は111トン(同6.4%減)で4年ぶりの減少となっています(図4)。

■ 海面漁業漁獲量は2年連続の増加、海面養殖収穫量は2年連続の減少

令和元年(2019年)の本県の海面漁業漁獲量は92,774トン(前年比3.0%増)で、2年連続の増加となっており、また、海面養殖収穫量は29,570トン(同19.0%減)で、こちらは2年連続の減少となっています。震災前である平成22年(2010年)の収穫量と比べると海面漁業漁獲量は7割弱程度、海面養殖収穫量は6割弱程度の水準にとどまっています(図5)。

魚種別にみると、1位がさば類(構成比15.7%)、2位がいわし類(同10.9%)、3位がわかめ類(養殖)(同10.3%)などとなっています。また、上位10種の全国順位をみると、いわし類を除いて10位以内となっています(表2)。

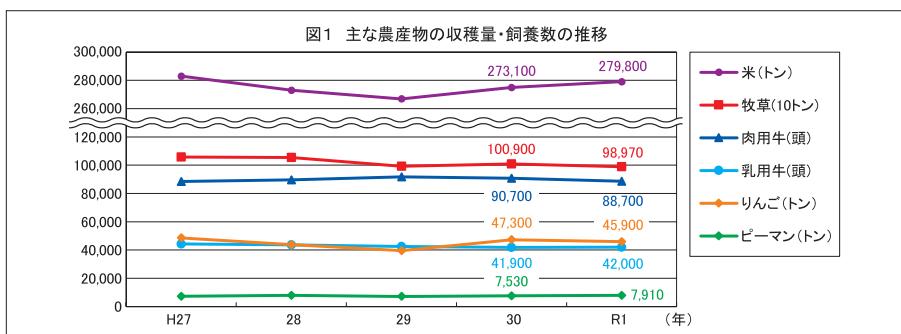
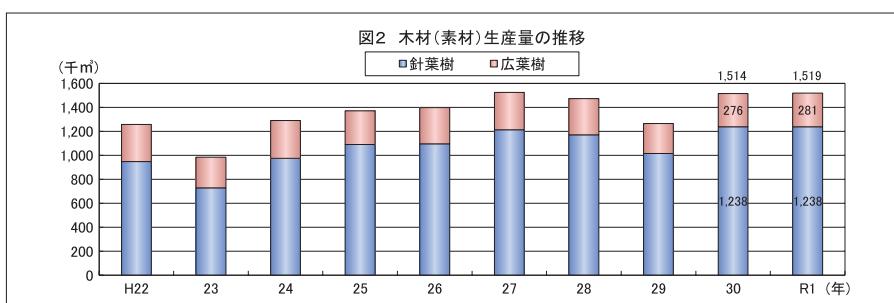


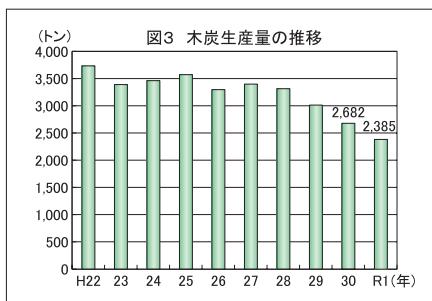
表1 主な農産物の収穫量・飼養数及び全国順位・全国シェア

| 農産物 | 平成30年 | | 令和元年 | | | |
|----------|---------|------|----------|---------|------|----------|
| | 収穫量・飼養数 | 全国順位 | 全国シェア(%) | 収穫量・飼養数 | 全国順位 | 全国シェア(%) |
| 米(トン) | 273,100 | (10) | 3.5 | 279,800 | (11) | 3.6 |
| 牧草(10トン) | 100,900 | (2) | 4.1 | 98,970 | (3) | 4.0 |
| 肉用牛(頭) | 90,700 | (5) | 3.6 | 88,700 | (5) | 3.5 |
| 乳用牛(頭) | 41,900 | (4) | 3.2 | 42,000 | (4) | 3.2 |
| りんご(トン) | 47,300 | (3) | 6.3 | 45,900 | (3) | 6.5 |
| ピーマン(トン) | 7,530 | (5) | 5.4 | 7,910 | (5) | 5.4 |

以上資料：農林水産省「作物統計」、同「畜産統計」



資料：農林水産省「木材統計」



以上資料：林野庁「特用林産物生産統計」

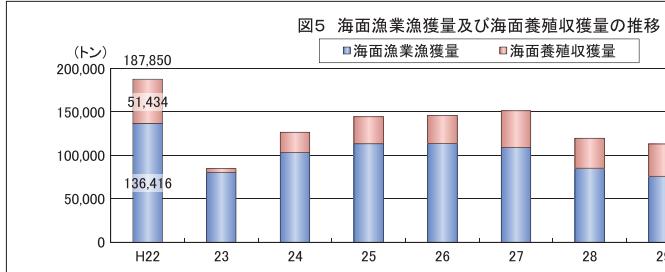
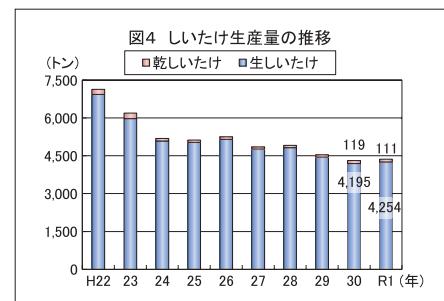


表2 魚種別漁獲量、収穫量及び構成比(上位10品目)

(単位:トン、%)

| 順位 | 平成30年 | | | | 令和元年 | | | |
|----|----------|---------|------|------|----------|---------|------|------|
| | 魚種 | 漁獲量・収穫量 | 全国順位 | 構成比 | 魚種 | 漁獲量・収穫量 | 全国順位 | 構成比 |
| 1 | わかめ類(養殖) | 18,220 | (1) | 14.4 | さば類 | 19,197 | (7) | 15.7 |
| 2 | さんま | 15,904 | (3) | 12.6 | いわし類 | 13,367 | (15) | 10.9 |
| 3 | いわし類 | 12,235 | (18) | 9.7 | わかめ類(養殖) | 12,647 | (2) | 10.3 |
| 4 | あきあみ類 | 11,380 | (1) | 9.0 | ぶり類 | 11,161 | (3) | 9.1 |
| 5 | さば類 | 9,199 | (14) | 7.3 | あきあみ類 | 10,519 | (1) | 8.6 |
| 6 | さけ・ます類 | 9,042 | (2) | 7.1 | たら類 | 9,061 | (2) | 7.4 |
| 7 | 貝類(養殖) | 8,742 | (6) | 6.9 | 貝類(養殖) | 8,193 | (6) | 6.7 |
| 8 | こんぶ類(養殖) | 8,079 | (2) | 6.4 | こんぶ類(養殖) | 7,666 | (2) | 6.3 |
| 9 | ぶり類 | 7,546 | (6) | 6.0 | その他の魚類 | 6,057 | (6) | 5.0 |
| 10 | たら類 | 6,177 | (2) | 4.9 | さんま | 6,033 | (2) | 4.9 |

以上資料：農林水産省「漁業・養殖業生産統計」



11 農林水産物の高付加価値化と販路の拡大

6次産業化関連事業の年間販売金額は5年連続で増加

■ 6次産業化関連事業の年間販売金額は5年連続の増加

平成30年度（2018年度）の6次産業化（注）関連事業の年間販売金額は319億6千万円（前年比2.0%増）となり、5年連続で増加しました。事業別では、農業生産関連事業が297億5,100万円（前年比1.2%増）、漁業生産関連事業が22億700万円（前年比14.4%増）となっており、引き続き県産農林水産物の6次産業化による高付加価値化の取組を通じて、販売金額の増加が期待されます（図1）。

（注）農林水産業（1次産業）が、加工（2次産業）、流通・販売（3次産業）を取り入れ、経営の高度化・多角化を進める取組

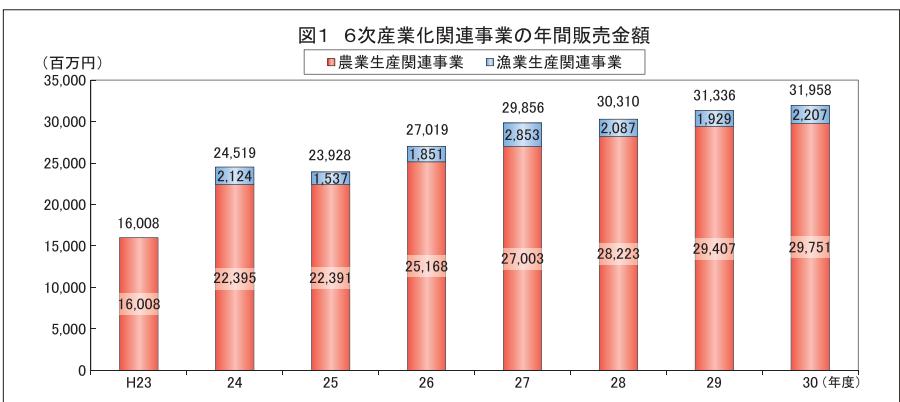
■ 農林水産物の輸出額は3年連続の増加

令和元年（2019年）の農林水産物の輸出額は36億7,300万円（前年比15.4%増）となり、3年連続で増加しました。品目別では、農林産物が19億2,500万円（前年比4.0%増）、水産物が17億4,900万円（前年比31.4%増）となっています（図2）。

輸出地域別の割合をみると、農林産物はアジア（中国・香港を除く）が44.0%と最も高く、次いで中国・香港が33.9%、北米が19.3%となっています。また、水産物はアジア（中国・香港を除く）が49.2%と最も高く、次いで中国・香港が26.6%となっています（図3、4）。

■ 年間売上高1億円以上の産直施設は41施設

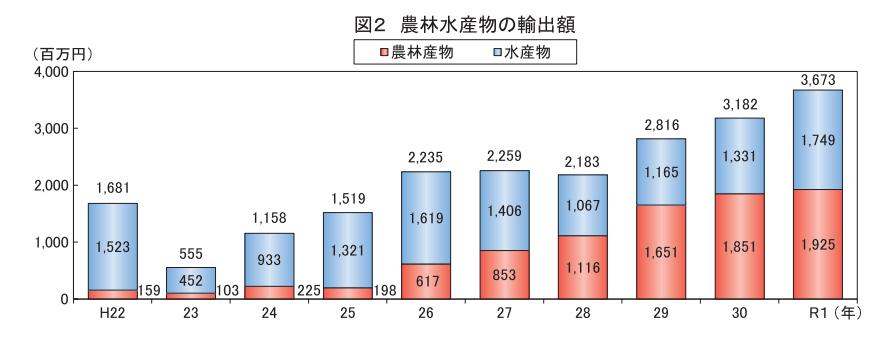
本県の産地直売施設（産直施設）を販売金額別にみると、平成30年度（2018年度）は「1,000万円以上～5,000万円未満」の施設が76施設と最も多い、次いで「1億円以上」の施設が41施設、「500万円未満」の施設が40施設となっています。平成21年度（2009年度）と比較すると、販売金額「500万円未満」の施設は44施設減少している一方、販売金額「1億円以上」の施設は11施設増加しています（図5）。



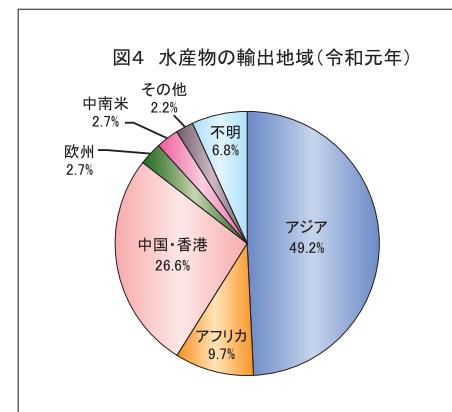
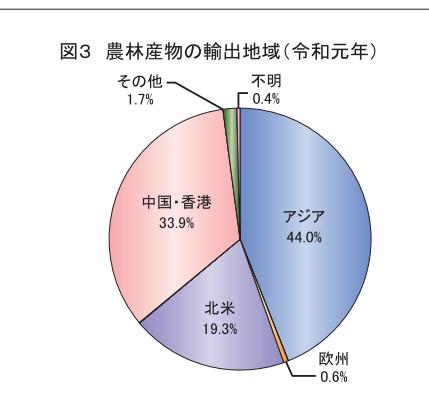
※1 平成23年度の漁業生産関連事業調査では、本県は震災の影響により調査範囲から除外されている。

※2 平成27年度から漁業生産関連事業の対象が拡大されている。

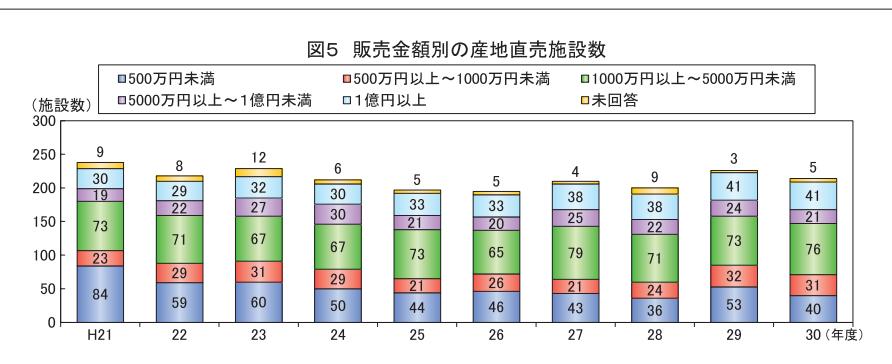
資料：農林水産省「6次産業化総合調査」



※ 平成27年から出典資料の集計方法が一部変更されたため、過去の公表値とは異なる場合がある。



以上資料：日本貿易振興機構盛岡貿易情報センター「岩手の貿易」



資料：県農林水産部「農林水産物等直売施設実態調査」



グリーン・ツーリズム交流人口は7年連続の増加

■ 活力ある農山漁村の形成についての満足度は低い

令和2年（2020年）県の施策に関する県民意識調査によると、「地域活動や都市との交流により活力ある農山漁村が形成されていること」について、重要（「重要」+「やや重要」）と意識している人の割合は、県計で66.2%となっており、広域振興圏別では、県央で69.9%と最も高くなっています（図1）。

一方、満足（「満足」+「やや満足」）と意識している人の割合は、県計で8.2%となっており、不満（「不満」+「やや不満」）の21.8%を大きく下回っています。広域振興圏別では、不満の割合が最も高いのが県央で23.4%、最も低いのが県南で19.9%となっています（図2）。

■ 定住を推進する取組が行われている農業集落数は165集落

2015年農林業センサスによると、農業集落の活性化のため住民が主体となって行う活動のうち、定住を推進する取組（注）が行われている農業集落数は、本県で165集落あり、市町村別にみると、多い順に花巻市（26集落）、奥州市（26集落）、一関市（25集落）となっていますが、それぞれの市町村集落数中の割合でみると、西和賀町が36.1%と最も高く、花巻市は8.1%、奥州市は5.7%、一関市は5.4%と低い数値となっており、県全体の集落数（3,615集落）の中で取組を行っていた集落は約5%となっています（図3）。

また、伝統的な祭り・文化・芸能の保存が行われている農業集落数は、本県で2,399集落あり、市町村別にみると、多い順に奥州市（314集落）、一関市（306集落）、花巻市（266集落）などとなっています。しかしながら、それぞれの市町村集落数中の割合でみると、野田村が全集落で取組を行っており100%、次いで西和賀町が91.7%、矢巾町が88.6%となっています。県全体では66.4%が取組を行っているという結果になりました（図4）。

（注）定住を促進する取組とは、U I Jターン者等の定住につなげる取組をいう。

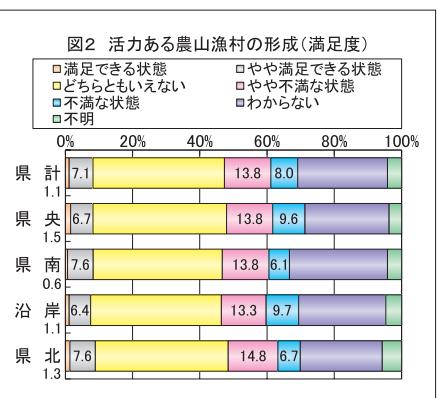
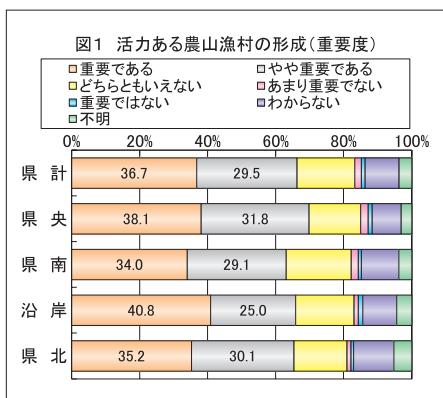
具体的には、定住希望者の募集、受入態勢を整備するための空き家・廃校の整備等をいう。

■ グリーン・ツーリズム交流人口は7年連続の増加

令和元年度（2019年度）のグリーン・ツーリズム交流人口（注）は1,184千人（前年度比0.8%増）となり、7年連続で増加しています（図5）。

そのうち、体験型教育旅行の状況をみると、実施している学校数は553校となっており、前年度と比べて120校の増加（27.7%増）となっています（図6）。

（注）農林漁家民宿、観光農園、農林漁家レストランの利用者、体験型教育旅行者数の合計



以上資料：県ふるさと振興部「令和2年県の施策に関する県民意識調査」

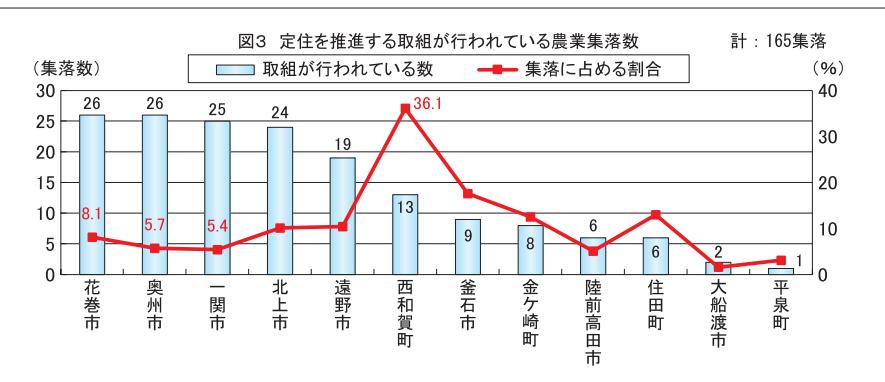


図3 定住を推進する取組が行われている農業集落数 計：165集落

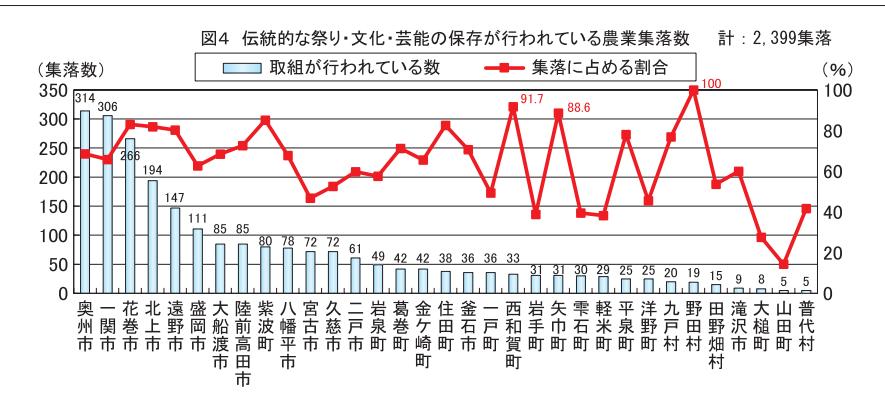
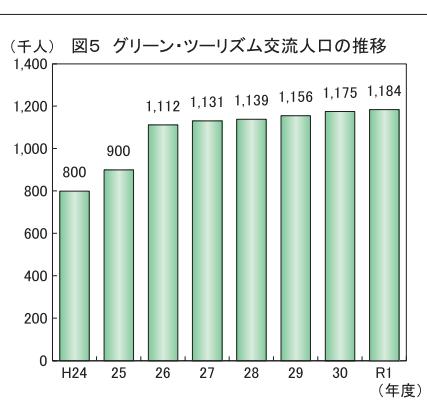


図4 伝統的な祭り・文化・芸能の保存が行われている農業集落数 計：2,399集落



以上資料：県農林水産部

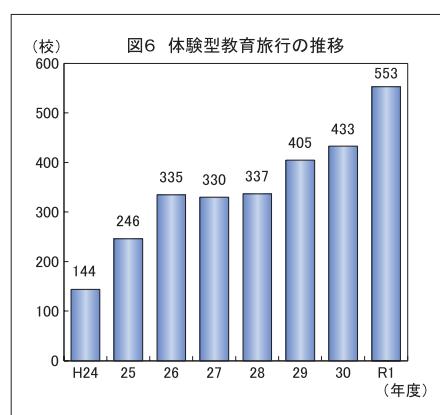


図6 体験型教育旅行の推移